25 (572) 21—27 июня 1979 г.
Издается с 1968 года



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В НОМЕРЕ:

Счастливые хозяева «Белой ладьи» — команда школы № 16 города Магнитогорска со своим тренером Леонидом Николаевичем Плисконосом.
Фото Я. Моргулиса.

Рассказ специального корреспондента «64» о шахматном турнире сильнейших пионерских дружин читайте на стр. 8—9.



Александр Белявский — победитель турнира.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ВО ФРУНЗЕ

ЗАКОНЧИЛСЯ международный турнир, посвященный столетию образования столицы Киргизии. Победитель соревнования Александр Белявский под занавес дал великолепную партию, добившись в заключительных встречах удивительного результата — 10½ очков из 11.

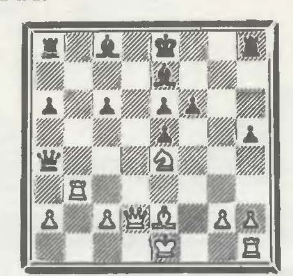
А. БЕЛЯВСКИЙ — П. СЕКЕЙ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф:b2 9. Лb1 Фa3 10. f5. Новую жизнь в вариант с 10. f5 вдохнул А. Витолиньш, придумав пародоксальную позиционную жертву фигуры, встретившуюся и в данной партии. До этого белые чаще атаковали путем 9. Kb3.

10...Kc6 11. fe fe 12. K:c6 bc 13. e5 de. В случае 13...Kd5 14. K:d5 cd 15. Ce2 белые платят куда меньшую цену за свою атаку, чем после продолжения в партии.

14. C:f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 h5 17. Лb3 Фa4.



18. K:f6+! C:f6 19. c4! Идея А. Витолиньша. Встречавшееся ранее 18. c4 f5, дает черным достаточную контригру. Позиционные основания жертвы очевидны: ферзь на a4 отрезан от своей армии, королю некуда укрыться, и все фигуры черных крайне плохо взаимодействуют. Но не надо забывать, что у белых не хватает слона и они не создали пока ни одной конкретной угрозы.

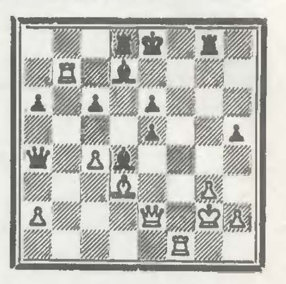
19...Ch4+ 20. g3 Ce7 21. 0—0 Cd7?! Существует мнение, что 21...Лa7!? достаточно для поддержания равновесия. Думается, у Белявского были свои соображения иа этот счет... Так или иначе, отличный теоретик П. Секей играет 21...Cd7 и отнюдь не считает свою позицию плохой.

22. Лb7 Лd8. Вынужденно. Если 22...c5, то 23. Cf3 Cc6 24. Фd1!, создавая неотразимые угрозы. Длинная рокировка ведет к мату в варианте 23. Лfb1 Cc5+ 24. Kph1 Cd4 25. c5, а на 22...Cc8 вполне достаточно 23. Л:e7+ Kp:e7 24. Фg5+ Kpd6 25. c5+ с большим перевесом.

23. Cd3! Cc5+. Этот шах черные должны дать, чтобы освободить место для короля. Немедленное 23...Лg8 невозможно ввиду 24. Фf2! Лg7 25. Cg6+.

24. Kpg2 Лg8. На 24... Kpe7 последовало бы 25. Cg6 Cd4 26. c5. Продолжение в партии требует от белых большей изобретательности.

25. Фe2! Cd4. И опять вынужденно, так как на 25...Kpe7 выигрывает 26. Ф:e5. Теперь следует заключительный маневр.



26. Ф:h5+ Kpe7 27. Фh4+! Kpd6 28. c5+! Kp:c5. После 28... Kpd5 29. Ce4+ Kp:c5 30. Фe7+ Kpc4 31. Лc1+ Cc3 32. Фd6! черные получали мат.

29. Фe7+ Kpd5 30. Л:d7+ Л:d7 31. Ф:d7+ Kpc5 32. Лc1+ Kpb6 33. Ce4 Cc3. Или 33...Cc5 34. Лb1+ Cb4 35. a3!

34. Фd3 Cd4. На 34... Лg4 следует 35. Kpf3!

35. Л:c6+ Ф:c6 36. C:c6 Kp:c6 37. Ф:a6+. Буря улеглась. Белые имеют решающий материальный перевес, который они уверенно реализовали.

Большинство мест в верхней половине таблицы, как и ожидалось, досталось советским шахматистам, но и наши зару-

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ СЕЛЬСКИХ ШАХМАТИСТОВ

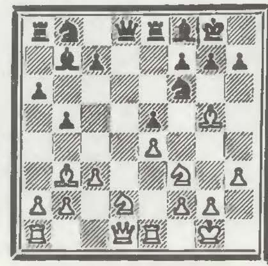
«Варпа» принимает гостей

Тепло и радушно встретил небольшой латвийский город Талсы участников мужского и женского чемпионатов СССР среди сельских шахматистов.

Порадовал своих земляков Алвис Витолиньш, лидировавший на протяжении почти всего состязания. Латвийский мастер сыграл в шестом туре одну из лучших партий турнира.

А. ВИТОЛИНЬШ —
(«Варпа»)
В. СЕРЕДЕНКО
(«Кайрат»)
Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Лe1 b5 7. Cb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Лe8 10. d4 Cf8 11. Cg5 Cb7 12. Kbd2 Kb8? (необходимо было 12...h6) **13. de de.**



14. C:f7+! Kp:f7 15. Фb3+ Лe6. Безнадежно 15...Kpe7 ввиду 16. K:e5. Проигрывает и 15... Kpg6 16. Kh4+ Kp:g5 17. Kdf3+ Kph6 (если 17...Kph5, то 18. Ff7+ g6 19. g4+ K:g4 20. Ф:h7+) 18. Kf5+ Kpg6 19. K3h4+ Kpg5 20. Фf7 с матовыми угрозами.

16. K:e5+ Kpe7 17. Kg4 Kpf7 18. Kf3 Фc8 19. Ch4! h6 20. K:f6 gf 21. Kd4 Kc6. На 21...c5 следует 22. K:e6 Ф:e6 23. Фd1! с большим перевесом.

22. f4 K:d4 23. cd Kpg7 24. f5 Лb6. После 24...Л:e4 25. Л:e4 C:e4 выигрывает 26. Фg3+.

25. Лe3 Ce7 26. Лg3+ Kph8 27. Фf7 Фf8 28. Фh5 Лd8 29. Лg6 Kph7 30. Cf2. От угрозы 31. Ce3 нет защиты, черные сдались.

Не в лучшей форме оказался в начале соревнования прошлогод-

бежные гости показали в ряде партий интересную игру, а англичанин Д. Спилмэн добился к тому же и отличного спортивного результата.

	Фрунзе, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	О	М
1	А. Белявсний	●	½	1	½	½	1	1	1	1	0	1	1	½	1	½	1	1	1	13½	1
2	В. Антошин	½	●	0	1	1	0	½	½	1	1	½	0	½	1	1	½	1	1	11	2
3	Е. Васюков	0	1	●	0	½	½	½	½	0	1	1	½	1	1	½	½	½	1	10	3—5
4	С. Макарычев	½	0	1	●	½	½	½	½	0	½	½	½	1	½	1	½	1	1	10	3—5
5	Д. Спилмэн	½	0	½	½	●	1	½	0	½	½	½	1	½	½	½	1	1	1	10	3—5
6	Н. Зильбермак	0	1	½	½	0	●	½	½	½	½	½	½	½	½	1	½	1	1	9½	6—10
7	А. Лутиков	0	½	½	½	½	½	●	½	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	9½	6—10
8	С. Палатник	0	½	½	½	1	½	½	●	½	0	½	½	1	½	1	1	0	1	9½	6—10
9	П. Секей	0	0	1	1	½	½	½	½	●	½	0	½	½	1	1	½	½	1	9½	6—10
10	Л. Юртаев	1	0	0	½	½	½	½	1	½	●	1	½	0	0	1	1	1	½	9½	6—10
11	Ю. Разуваев	0	½	0	½	½	½	0	½	1	0	●	½	1	1	0	1	1	1	9	11—12
12	В. Савон	0	1	½	½	0	½	½	½	½	½	½	●	1	½	½	1	½	½	9	11—12
13	Э. Медуна	½	½	0	0	½	½	½	0	½	1	0	0	●	½	1	1	1	½	8	13
14	Р. Маскаринас	0	0	0	½	½	½	½	½	0	1	0	½	½	●	0	1	0	1	6½	14
15	Д. Маматов	½	0	½	0	½	0	0	0	0	0	1	½	0	1	●	½	½	1	6	15
16	М. Михальчишин	0	½	½	½	0	½	½	0	½	0	0	0	0	0	½	●	1	½	5	16
17	Л. Мягмарсурен	0	0	½	0	0	0	½	1	½	0	0	½	0	1	½	0	●	0	4½	17
18	М. Уэштати	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	½	0	0	½	1	●	3	18

М. МИХАЛЬЧИШИН — Д. СПИЛМЭН

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кf6 5. К:f6+ gf 6. Кe2. Эту идею выгодно проводить, если черный слон уже находится на f5 (например, после 6. c3 Сf5). Сейчас же белые, по-существу, теряют темп.

6...h5! 7. h4 Сg4 8. Фd3. Намереваясь не пустить слона на f5 после 9. f3, но сейчас ход за черными. Решительной игрой они захватывают инициативу.

8...e5! 9. Сe3 Кa6. Угроза 10...Кb4 весьма неприятна, а в случае 10. c3 становилось возможным 10...Кc5. Впрочем, белыми следовало продолжать именно так, ибо после хода в партии черные получают новые темпы для развития инициативы.

10. a3? Фa5+! 11. Сd2 Фb6 12. de Кc5 13. Фe3 0—0—0! Не собираясь пока отыгрывать пешку. Выясняется, что нельзя 14. 0—0—0 ввиду 14... Сh6 15. f4 fe 16. Ф:e5 Лhe8 17. Фf6 Лe6. Белые вынуждены пойти на дальнейшее ослабление позиции.

14. b4 Сh6 15. f4.



15...Л:d2! 16. Ф:d2. Если 16. Кр:d2? Лd8+, то невозможно 17. Крe1 или 17. Крc1 ввиду 17... Кd3+. Теперь черные форсируют переход в выигрышное окончание.

16...Кe4 17. Фd4 Ф:d4 18. К:d4 С:f4 19. Кf3. Единственная защита от 19...Сd2× и 19... Сg3×.

19...Кg3 20. Лh3 С:h3 21. gh К:f1 22. Кр:f1 fe 23. Кg5. От черных требуется некоторая точность, чтобы не дать сопернику шансов на спасение. Спилмэн безупречно реализует свой перевес.

23...Лg8! 24. К:f7 e4 (с угрозой 25...Лf8) **25. Кg5 С:g5 26. hg Л:g5 27. Лe1.** На 27. Крf2 достаточно 27...a5! 28. Крe3 (28. ba Лc5) 28... Лg3+ 29. Кр:e4 Л:h3 и 30...a4.

27...Лg3 28. Л:e4 Л:h3 29. Крe2 Л:a3 30. Лh4 Лa4 31. Крd3 b6 32. c3 a5 33. Крc4 ab 34. Крb3 Лa5 35. Кр:b4 Лg5 36. c4 Крb7 37. Лf4 Лg4 38. Лf7+ Крa6 39. Крb3 Лg3+ 40. Крb4 c5+ 41. Крa4 Лc3 42. Лf4 Л:c4+. Белые сдались.

На торжественном закрытии всем участникам соревнования были вручены памятные призы, установленные общественными организациями киргизской столицы. Награждение проводили заместитель председателя горисполкома Д. Ташибекова и заместитель председателя республиканского Спорткомитета С. Копбаев.

Во время турнира гроссмейстеры провели ряд встреч с любителями шахмат. В выходной день была организована экскурсия в колхоз «Заветы Ильича» Кантского района.

Соревнование широко освещалось в местной печати. Выступая на его закрытии, секретарь ЦК ЛКСМ Киргизии Е. Семененко отметил большую роль турнира в популяризации шахмат среди молодежи республики.

С. МАКАРЫЧЕВ,
гроссмейстер,

А. МУРАТБЕКОВ,
главный судья турнира.

ний чемпион страны среди сельских шахматистов Виктор Гавриков. Однако к концу состязания молодой молдавский мастер разыгрался. Исключительно важное значение имела для него партия последнего тура: в случае победы В. Гавриков настигал лидера.

В. ГАВРИКОВ — В. КУКСОВ

(«Колхозникул»)

(«Урожай», РСФСР)

Староиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 g6 3. Кc3 Сg7 4. e4 d6 5. Сe2 0—0 6. Кf3 e5 7. 0—0 Кc6 8. d5 Кe7 9. Сd2 Кe8 10. Кe1 f5 11. Кd3 Кf6 12. f3 f4 13. c5 g5 14. cd cd 15. Кf2 Кg6 16. Фb3 Лf7 17. Лfc1 h5 18. h3 g4 19. fg hg 20. hg Кe8 21. Сe1. Заслуживало внимания 21. Сf3 с идеей перевода короля через f1 на e2.

21...f3!? 22. С:f3 Сh6 23. Лc2 Сe3 24. Кd1! Сb6 25. Кe3 Кf4 26. Крf1 Фh4 27. Кh3 Фh7 28. К:f4 Л:f4 29. Кf5 Кf6 30. Сd2 С:f5 31. gf Лh4. Не проходило 31... Фh1+ 32. Крe2 Ф:a1 33. Лc1 Ф:c1 34. С:c1 Лh4 из-за 35. Сg5.

32. Лe1 Лf8 33. Фd3 Кh5 34. С:h5 Л:h5 35. Крe2 Лh2 36. Фf3 Фg7 37. Крd1 Л:g2 38. Сe3 Лg3 39. Ф:g3 Ф:g3 40. Лg1 Ф:g1+ 41. С:g1 С:g1 42. Лg2+. Черные сдались.

Таким образом, А. Витолиньш и В. Гавриков, набрав по 11 очков из 16, разделили первое-второе места. Обоим шахматистам присвоено звание чемпиона СССР 1979 года.

Третий призер, гроссмейстер Ратмир Холмов, отстал от победителей на пол-очка.

Н. МУХАМЕДЗЯНОВ —

(«Урожай», РСФСР)

Р. ХОЛМОВ

(«Урожай», РСФСР)

Дебют слона

1. e4 e5 2. Сc4 Кf6 3. d3 c6 4. Кf3 d6 5. h3 Сe7 6. 0—0 0—0 7. Кc3 Сe6 8. С:e6 fe 9. d4 ed 10. К:d4 Фd7 11. f4 c5 12. Кf3 Кc6 13. Крh2 Лad8 14. g3 d5 15. e5 Кe8 16. b3 Кc7 17. Фe2 a6 18. Кd1 b5 19. Кf2 Фe8 20. Лd1 d4 21. a4 Кd5 22. Сd2 Кcb4 23. С:b4 К:b4 24. ab Ф:b5 25. Ф:b5 ab 26. Лa7 Лfe8 27. Лd2 Кd5 28. Кe4 Лa8 29. Л:e7? Начало ошибочной комбинации. Как указал Р. Холмов, лучше было 29. Лb7, что приводило к примерно равной игре.

29...Л:e7 30. К:c5 Лc8. И здесь выяснилось, что пешка d4 неуязвима, так как на запланированное белыми 31. Кe4 следует 32...Кe3 с двойной угрозой—шаха на f1 и взятия на c2. В цейтноте белые находят лучший шанс.

31. К:e6! Л:e6 32. К:d4 Лa6 33. Крg2 Лa2 34. Крf3 Кb4 35. Крe4 К:c2 36. Кf5 Лca8 37. Лd5 b4 38. e6 g6 39. Кe7+ Крg7 40. Кc6 Кe1 41. Лd7+. Сейчас 41. Крe5! приводило к позиции, где шансы черных на победу были весьма проблематичными.

41...Крf6 42. Кd4 Л8a7 43. Лd8 Кc2 44. Кc6 Кр:e6 45. К:a7 Л:a7

(Окончание на 6-й стр.)

ОТВАЖНЫЕ ПОБЕДИТЕЛЬНИЦЫ

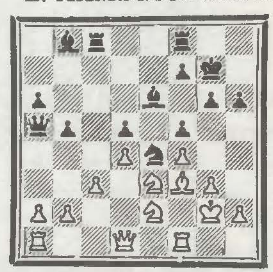
Ход турнирной борьбы может складываться по-разному. Иногда чье-то преимущество бесспорно, и этот участник (или участница) с первого тура единолично возглавляет таблицу и обеспечивает себе победу задолго до конца состязания. Однако шахматным болельщикам больше по душе другой вариант — когда окончательное распределение мест неясно до самого конца соревнования и вопрос о том, кто же будет победителем, решается «на весах последнего тура».

Подобная ситуация возникла на Московском женском международном турнире. «Трое отважных» — тбилисская школьница (впрочем, скорее уже абитуриентка) Нана Иоселиани, ленинградка Ирина Левитина и Елена Ахмыловская из Красноярска, одерживая одну победу за другой, значительно опередили других участниц. Уже за несколько туров до финиша можно было безошибочно определить призовую тройку. Но лишь после завершения самой последней партии московского международного (в которой Левитиной удалось сломить упорнейшее сопротивление югославской шахматистки Амалии Пихайлич) выяснилось, что чемпионке страны удалось догнать Е. Ахмыловскую и разделить с ней победу в турнире. Лишь на пол-очка меньше у Н. Иоселиани, которая сыграла с зарубежными участницами чуть хуже своих более опытных подруг. А вот Е. Фаталибекова, финишировавшая четвертой, отстала от представительницы Грузии на целых 2½ очка.

Подробные итоги турнира приведены в таблице.

Встречи между призерами проходили в острой борьбе и закончились результативно, причем каждая из участниц набрала по очку. Партия Иоселиани — Левитина (в отличном стиле выигранная грузинской шахматисткой) уже была опубликована на страницах еженедельника. А вот как Ирине удалось взять реванш в своеобразном «турнире трех».

И. ЛЕВИТИНА — Е. АХМЫЛОВСКАЯ



21. С:е4 de. Не годится 21...fe ввиду 22. f5 gf 23. К:f5+.

22. d5 Са7. Не проходит 22...Лfd8 из-за 23. Кd4! С:d5 24. Кd:f5+ gf 25. Фd4+ Крh7 26. К:d5.

23. Кd4 Сd7 24. Фd2 Лfd8 25. Лfd1 Крh7 26. h4 Се8. Пожалуй, стоило сыграть 26...h5, ибо вскрытие линии h на руку белым.

27. h5 Лd6 28. Лh1 Лсd8 29. Лh2 Л:d5. У черных нет другой возможности для получения контригры.

30. К:d5 Л:d5 31. Крh1 Фb6 32. а3 Фf6 33. hg+ fg 34. Лd1 Сс6 35. Фе3 Сb7 36. Лhd2 h5 37. Крh2 Сb6 38. Фе2 h4 39. Кс2 Лd3 40. Л:d3 еd 41. Ф:d3 Се4 42. Фd7+ (записаный ход) **42...Крh6 43. Кd4 Сс5 44. Ке6 Сf2 45. Кg5 hg+.** Если 45...С:g3+, то 46. Крh3 С:f4 47. Фh7+! Кр:g5 48. Ф:h4×.

46. Крh3 Фg7 47. Фd8. Черные сдались. Если 47...g2, то белые выигрывают путем 48. Ке6! и в случае 48...Фf7 следует 49. Фh8+ Фh7 50. Фf8+ Крh5 51. Фf6 Фh6 52. Кg7+.

Елена тоже не осталась в долгу — встречаясь с Иоселиани она превосходно провела атаку.

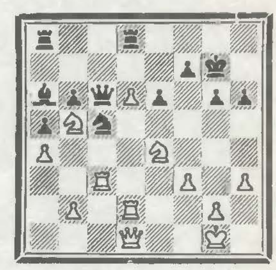
Е. АХМЫЛОВСКАЯ — Н. ИОСЕЛИАНИ

Сицилианская защита

1. е4 с5 2. Кf3 Кс6 3. Сb5. Красноярская студентка отказывается от продолжения 3. d4, ведущего к острым позициям, в которых ее соперница прекрасно ориентируется, и избирает схему, связанную с длительным позиционным маневрированием.

3...g6 4. 0—0 Сg7 5. Ле1 Кf6 6. с3 0—0 7. d3 Ке8 Кbd2 Кс7 9. С:с6 dс 10. Кb3 b6 11. h3 Ке6. Пожалуй, стоило предпочесть 11...е5, с последующим Кс7—е6. Если 12. Сg5, то 12...Фd7, и продолжение 13. d4 cd 14. cd ed 15. Кb:d4 с5 явно в пользу черных. В случае же 12. Фс2 можно играть 12...Фd7 с последующим Лf8—d8, осуществляя нажим на слабую пешку d3. После хода в партии белые получают удобную игру, а черным непросто найти хороший план.

12. Фс2 Фс7 13. d4 cd 14. cd а5 15. а4 Са6 16. Се3 Лас8 17. Лаd1 Лfd8 18. Лd2 Фd6 19. Кс1 Фb4 20. Фd1 Фd6 21. Ке2 Фс7 22. Кс3 h6 23. d5 Кс5 24. Кd4 cd 25. ed Сb7 26. Кdb5 Фd7 27. Сd4 е6 28. С:g7 Кр:g7 29. d6 Фс6 30. f3 Кd7 31. Ке4 Ла8 32. Ле3 Кс5 33. Лс3 Са6.



34. b4! Вступительный ход к далеко рассчитанной комбинации.

34...ab 35. Л:с5! Жертва качества преследует две цели: во-первых, ликвидируется активный черный конь, во-вторых, освобождается диагональ а1—h8 для нанесения решающего удара королю черных.

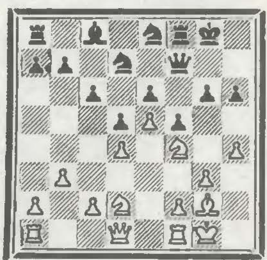
35...bc 36. Фа1+ Крg8 37. Кf6+ Крf8 38. Кh5 Кре8 (грозило 39. Фh8×) **39. d7+ Кре7 40. Фf6+ Крf8 41. Фh8+ Кре7 42. Фf6+ Крf8 43. Лd6** (записанный ход) **43...С:b5 44. Кf4!** Это решает. От угрозы 45. К:g6 нет защиты.

44...Крg8 45. К:е6 fe 46. Ф:g6+ Крh8 47. Ф:h6+ Крg8 48. Ф:е6+ Крh7 49. аb! Последняя тонкость. После 49. Л:с6 С:с6 50. Ф:с6 Лаb8 у черных появлялись шансы на спасение.

49...Ла1+ 50. Крh2. Черные сдались.

На счету у Наны немало творческих достижений. А ее заключительные ходы во встрече с чемпионкой столицы вызвали аплодисменты у московских болельщиков.

Н. ИОСЕЛИАНИ — Л. ЗАЙЦЕВА



17. h5 gh. На 17...g5 следует 18. Кg6.

	Москва, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1	**Е. АХМЫЛОВСКАЯ** СССР	●	0	1	½	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	10½	1—2
2	**И. ЛЕВИТИНА** СССР	1	●	0	½	½	1	1	1	1	1	½	1	1	1	10½	1—2
3	**Н. ИОСЕЛИАНИ** СССР	0	1	●	½	1	1	1	1	½	½	1	1	½	1	10	3
4	**Е. ФАТАЛИБЕКОВА** СССР	½	½	½	●	½	½	½	½	½	1	½	1	0	1	7½	4
5	**Т. ЛЕМАЧКО** Болгария	0	½	0	½	●	0	½	½	1	1	1	0	1	1	7	5—7
6	**Т. МИНОГИНА** СССР	0	0	0	½	1	●	½	1	½	1	1	½	0	1	7	5—7
7	**Р. ПОПИВОДА** СССР	0	0	0	½	½	½	●	1	½	½	½	1	1	1	7	5—7
8	**Л. ЗАЙЦЕВА** СССР	0	0	0	½	½	0	0	●	1	½	1	½	1	1	6	8
9	**М. ГОСТОВИЧ** Югославия	0	0	½	½	0	½	½	0	●	½	1	½	1	½	5½	9—10
10	**А. ПИХАЙЛИЧ** Югославия	0	0	½	0	0	0	½	½	½	●	½	1	1	1	5½	9—10
11	**М. ГРОШ** Венгрия	1	½	0	½	0	0	½	0	0	½	●	½	1	½	5	11
12	**М. СКАЦЕЛИКОВА** Чехословакия	0	0	0	0	1	½	0	½	½	0	½	●	½	½	4	12
13	**А. МИХЕЛЬ** ГДР	0	0	½	1	0	1	0	0	0	0	0	½	●	½	3½	13
14	**Р. РАЙХЕР** Румыния	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	½	½	½	●	2	14

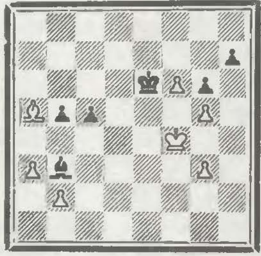
18. К:h5 Кg7 19. Кf4 c5 20. c3 cd 21. cd Кb8 22. Кf3 Кc6 23. Кh4 Cd7 24. Крh2 Лfc8 25. Лfh1 Ce8 26. Cf3 Фe7 27. Крg2 Фb4 28. Кe2 Кa5 29. a3 Фe7. Если 29... Ф:b3, то 30. Фd2, и королевский фланг черных незащитим.

30. Фd2 К:b3 31. Ф:h6 К:a1 32. К:f5! Пункт f5 только кажется защищенным! Если 32...ef, то 33. С:d5+ Cf7 34. Фh8×, а на 32...К:f5 следует 33. Фh8+ Крf7 34. Лh7+ Крg6 35. Кf4+ Крg5 36. Кh3+ Крg6 37. Сh5×.

32...Фf8 33. Фh7+ Крf7 34. Сh5×.

В заключение — любопытный эпизод «из жизни разноцветных слонов».

Т. МИНОГИНА — М. ГРОШ



47...Крd6 48. Cd8 Кре6? Продолжая 48...Cf7 и переводя короля на c6, черные достигали ничьей без особых хлопот. Теперь же черный слон выключается из игры.

49. Ce7 c4 50. Кре4 Ca4 51. Cb4 Cd1 52. Крd4 Cb3 53. Крc5 Ca4 54. Cc3 Крf7 55. b3! cb 56. Cb2! Картинная позиция! Слон запатован, и черные проигрывают из-за цугцванга.

56...Кре6 57. g4 b4 58. ab Ce8 59. b5. Черные сдались.

Торжественное закрытие турнира состоялось 19 июня. Председатель Московской шахматной федерации профессор Ф. Константинов поздравил участниц с завершением соревнования, поблагодарил за интересную игру, отметив, что все они проявили настоящие бойцовские качества. Главный судья — экс-чемпионка мира О. Рубцова подвела итоги состязания. Затем всем участницам были вручены призы и памятные сувениры. Стоит отметить, что приз журнала «Советская женщина» за лучший результат против гроссмейстеров получила венгерская шахматистка Мария Грош, а Милена Скацеликова из Чехословакии награждена редакцией «Вечерней Москвы» за лучшую атаку против гроссмейстера.

В конкурсе на звание «МИСС ШАХМАТЫ», проведенном «Московским комсомольцем», победила представительница ГДР Аннет Михель. Ей и вручен приз редакции газеты.

В заключение Елена Ахмыловская от имени участниц сердечно поблагодарила организаторов, судей, московских болельщиков за теплый прием.

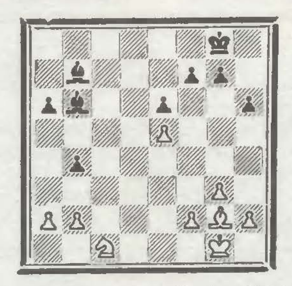
В. БУХТИН, мастер.

КУБОК ПОЧЕТНОГО ПРЕЗИДЕНТА

Как уже сообщалось, в Голландии четыре гроссмейстера разыгрывают Кубок почетного президента Международной шахматной федерации Макса Эйве. С того момента, когда наш еженедельник сообщил, что А. Карпов отложил партию против Г. Сосонко, в редакции раздалось множество телефонных звонков: любители шахмат интересовались, чем закончилось доигрывание и как вообще выступает чемпион мира.

Позвонив в Гаагу, корреспондент «64» А. Рошаль побеседовал с Анатолием Карповым, и теперь мы спешим успокоить читателей: дела у чемпиона идут отлично. А партия, которая упоминалась в прошлом номере еженедельника, вовсе не доигрывалась.

Г. СОСОНКО — А. КАРПОВ



28... Cc8 29. Ce4 Cd4 30. Кd3 a5 31. Крg2 f5 32. ef gf 33. g4 Крf8 34. b3 Кре7 35. Крg3 Крd6 36. Крf4 Cd7 37. h3 Cb5 38. f3 Cd7 39. Крg3 f5 40. gf ef 41. Cb7 Cb5 42. Кe1 Cc3 43. Кc2 Cd3.

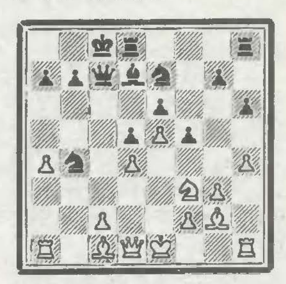
Последний ход черных был записан, и **белые сдались** без доигрывания, ибо здесь для них бесперспективны все виды окончаний — с разноцветными слонами, с одноцветными, да, впрочем, и эндшпиль с тем соотношением сил, какое пока еще сохраняется на доске.

А всего А. Карпов, уже начавший второй круг соревнования, имел к моменту нашего телефонного разговора 3½ очка из 4 (единственную ничью в первом круге он сделал черными с В. Гортом, дважды победив Г. Сосонко и один раз — Л. Кавалека). Чемпион мира доволен организацией соревнования, на открытии которого присутствовал — впервые в истории этой страны — премьер-министр Нидерландов, а также послы Советского Союза и Чехословакии. Прибыл из Исландии и нынешний президент ФИДЕ гроссмейстер Ф. Олафссон. Регламент короткого (всего шеститурового) соревнования весьма удобен: тур, доигрывание, тур, доигрывание... И хотя все встречи, проходившие без участия А. Карпова, закончились вничью, среди них были все же и довольно интересные поединки. Вот, например, партия, с которой чемпион мира посоветовал познакомить наших читателей.

Л. КАВАЛЕК — В. ГОРТ

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кc3 Cb4 4. e5 Кe7 5. a3 С:c3+ 6. bc c5 7. a4 Фa5 8. Cd2 Кbc6 9. Кf3 Cd7 10. g3 0—0—0 11. Ch3 f5 12. Cg2 h6 13. h4 Фc7 14. Cc1 cd 15. cd Кb4.



16. Крd2 Ce8 17. Ca3 Кbc6 18. Cd6 Л:d6 19. ed Ф:d6 20. Крc1 f4 21. Кe5 К:e5 22. de Ф:e5 23. Лa3 Кc6 24. Лe1 Фd6 25. Лc3 Фb4 26. Фd2 Ф:a4 27. Ф:f4 d4 28. Лb3 Фa1+ 29. Крd2 Фa5+ 30. Крd1 Фa1+. Ничья.

● ЖЕНСКОЕ ПЕРВЕНСТВО РСФСР

РАВЕНСТВО СИЛ

	Калуга, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О	М
1	В. Козловская	●	½	0	0	1	½	½	½	½	½	1	½	1	1	1	1	9½	1–2
2	Л. Саунина	½	●	½	½	1	½	½	1	½	½	½	1	1	0	1	½	9½	1–2
3	В. Кислова	1	½	●	1	0	½	½	0	1	½	1	1	½	½	½	½	9	3–6
4	Л. Полнарева	1	½	0	●	½	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	½	9	3–6
5	Т. Чехова	0	0	1	½	●	½	½	½	1	1	½	½	½	1	½	1	9	3–6
6	В. Тимощенко	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	½	½	1	1	1	9	3–6
7	Т. Белова	½	½	½	½	½	½	●	1	½	½	½	½	½	1	½	½	8½	7
8	Н. Алехина	½	0	1	½	½	½	0	●	1	½	½	0	½	1	½	1	8	8–9
9	И. Масенайте	½	½	0	½	0	½	½	0	●	½	1	1	1	½	½	1	8	8–9
10	О. Игнатьева	½	½	½	½	0	½	½	½	½	●	½	½	1	0	½	½	7	10–12
11	М. Крылова	0	½	0	½	½	½	½	½	0	½	●	1	0	½	1	1	7	10–12
12	Н. Фокина	½	0	0	½	½	½	½	1	0	½	0	●	½	½	1	1	7	10–12
13	А. Гринфельд	0	0	½	0	½	½	½	½	0	0	1	½	●	½	½	½	5½	13
14	А. Кислова	0	1	½	0	0	0	0	0	½	1	½	½	½	●	½	0	5	14
15	И. Аброшина	0	0	½	0	½	0	½	½	½	½	0	0	½	½	●	½	4½	15–16
16	Л. Шадура	0	½	½	½	0	0	½	0	0	½	0	0	½	1	½	●	4½	15–16

Результаты закончившегося XXX чемпионата РСФСР среди женщин показывают, что шахматистки не отстали от мужчин — у них не менее тесно на вершине таблицы (см. «64», № 23). Сравнение будет неполным, если не упомянуть, что за титул чемпионки России на финише боролись сразу шесть шахматисток. Однако и последний тур не все решил: В. Козловская и Л. Саунина набрали равное количество очков и должны разыграть звание сильнейшей шахматистки республики в матче из четырех партий (такого поединка давно уже не проводилось в женских чемпионатах России). Если дополнительное соревнование закончится вничью, то обладательницу золотой медали и чемпионской ленты определит коэффициент Бергера «основного турнира».

Хочется поздравить В. Кислову и Л. Полнареву, выполнивших мастерскую норму, а омскую шахматистку еще и с полученной «бронзой» (места с третьего по шестое также определил все тот же «Бергер»). Теперь им предстоит «добыть» и необходимый индивидуальный коэффициент для получения этого звания.

Вот две любопытные партии, сыгранные на финише чемпионата.

Л. САУНИНА — И. АБРОШИНА

Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 de 4. К:e4 Кd7 5. Кf3 Кgf6 6. К:f6+ К:f6 7. Сd3 Сe7 8. Фe2 0—0 9. Сg5 Лb8 10. 0—0—0 b6 11. h4 Сb7 12. Крb1 Лс8 13. С:f6 С:f6.



14. С:h7+ Крh8 15. Сd3 С:f3 16. Ф:f3 Фd5 17. Сe4 Фa5 18. d5. Черные сдались.

И. МАСЕНАЙТЕ — В. КИСЛОВА

Голландская защита

1. Кf3 d5 2. g3 f5 3. b3 Кf6 4. Сb2 e6 5. Сg2 Сd6 6. 0—0 0—0 7. d3 Фe7 8. Кe5 Кbd7 9. К:d7 С:d7 10. Кd2 f4 11. c4 c6 12. e4 fe 13. fe e5 14. Фc2 Кg4 15. Лae1 Сc5 16. d4 Л:f1+ 17. К:f1 ed 18. cd de 19. Лe2 Лf8 20. dc bc 21. Сe4 Кf6 22. Сf5 С:f5 23. Ф:f5 Кe4 24. Фg4 Фf7 25. Фf4 Фe7 26. Фe5 Ф:e5 27. С:e5 Кd2 28. Сf4 К:f1 29. Кр:f1 g5. Белые сдались.

Н. РОГОВЕШКО,
международный арбитр.

«Варпа» принимает гостей

(Окончание. Начало на 2—3-й стр.)

46. Лc8 Кa1 47. Лb8 К:b3, и черные реализовали свой материальный перевес.

Четвертое — шестое места с 9½ очками разделили мастер Владислав Федоров («Урожай», РСФСР), кандидаты в мастера Роберт Сеоев («Колхозчи») и Наиль Мухамедзянов («Урожай» РСФСР). Последний по таблице коэффициентов занял шестое место и остался за бортом Всесоюзного отборочного турнира.

Остальные участники расположились в турнирной таблице в следующем порядке: 7—8. В. Середенко («Кайрат») и Ю. Мешков («Урожай», РСФСР) — по 9 очков; 9. О. Павленко («Мэхсул») — 8; 10—11. А. Какагельдыев («Колхозчи») и А. Шмирин («Колос») — по 7½; 12—13. В. Куксов («Урожай», РСФСР) и В. Майоров («Нямунас») — по 7; 14—15. А. Кабатянский («Колос») и Б. Шпилькер («Урожай, РСФСР) — по 6½; 16. О. Леонидов («Колос») — 6; 17. В. Ивлев («Урожай, РСФСР) — 1 очко.

Женское первенство закончилось убедительной победой международного мастера Татьяны Фоминой («Йыуд», Эстонская ССР) — 10 очков из 12, без единой ничьей.

Т. ФОМИНА — С. ГАЙЛЕ

(«Йыуд») («Варпа»)

Французская защита

1. e4 e6 2. Кf3 d5 3. Кc3 Кf6 4. e5 Кfd7 5. d4 c5 6. dc Кc6 7. Сf4 С:c5 8. Сd3 Кb4 9. 0—0 К:d3 10. Ф:d3 a6 11. Лfe1 h6 12. a3 b5 13. b4 Сa7 14. Кe2 Кb6 15. Кfd4 Сd7 16. Фg3 g5 17. Сe3 Кc4 18. f4 К:e3 19. Ф:e3 Лc8 20. Крh1 gf 21. К:f4 С:d4 22. Ф:d4 Лc4 23. Фf2 Фg5 24. Лf1 Фf5 25. Кd3 Ф:f2 26. Л:f2 Лg8 27. Кc5 Сc8 28. Лaf1 Лg7 29. h3 a5 30. Кd3 ab 31. ab Крe7 32. Лa1 Лc7 33. Кc5 Сd7 34. Лa8 Сe8 35. Крh2 Лg5 36. Лe2 h5 37. g3 Лf5 38. h4 Лf3 39. Крg2 Лc3 40. Лa1 Лc4 41. Лa8 Крf8 42. Лf2 Лe7 43. Кd3 Крg7.

44. Лb8 Лe4 45. Крh3 d4 46. Лc8 Крh7 47. Лf4 Л:f4 48. К:f4 Крh6 49. Крg2 Сd7 50. Лh8+ Крg7 51. Л:h5 Сc6+ 52. Крf2 Сe4 53. Лg5+ Крf8 54. Кe2 Лd7 55. Лg4 С:c2 56. Л:d4 Л:d4 57. К:d4, и белые выиграли.

Второе место заняла мастер Тамара Вилерте («Варпа») — 9 очков, у мастера Людмилы Любарской («Урожай», РСФСР) на пол-очка меньше.

Представители российского «Урожая» мастер Ю. Любарский (главный судья мужского первенства), кандидаты в мастера Н. Мухамедзянов, Ю. Мешков и мастер Л. Любарская приняли участие в традиционном командном блиц-турнире ЦС ДСО «Варпа» и заняли первое место, опередив команду латвийского журнала «Шахматы» во главе с международным мастером Я. Клованом.

В заключение хочется поблагодарить Центральный совет ДСО «Варпа» за отличную организацию первенства СССР среди сельских шахматистов, которое впервые проводилось в Латвии.

Г. КУЗНЕЦОВ,
инструктор ДСО «Урожай» (РСФСР).

Три эпизода одного турнира

В Тбилисском Дворце шахмат прошел довольно сильный по составу турнир. О нем корреспонденту «64» рассказал гроссмейстер Эдуард Гуфельд.

Главной задачей турнира (ее удалось выполнить) было собрать вместе всех претендентов на участие в сборной команде Грузии. Ведь до VII летней Спартакиады осталось совсем мало времени.

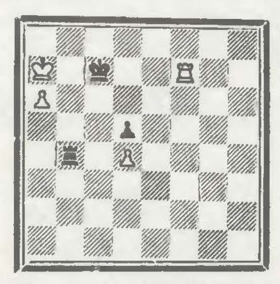
Турнир удался. Об острой спортивной борьбе между участниками, о их творческих достижениях можно рассказать немало. Остановлюсь на трех эпизодах.

САМАЯ ВАЖНАЯ ПАРТИЯ

Партий, не имеющих никакого значения, на мой взгляд, не бывает. Но от этой зависило распределение главных призов нашего турнира.

Со старта лидером стал международный мастер Элизбар Убилава. Занятый тренерской работой, он в течение года нигде не выступал, и его успех особенно приятен. В последнем туре мне удалось догнать его, и нам оставалось только ждать результата встречи Лернер — Азмайпарашвили. Дело в ней клонилось к ничьей. Судьи уже собирались выписывать три диплома за первое место (Лернер отставал от нас на половину очка), когда неожиданно произошло вот что.

К. ЛЕРНЕР — З. АЗМАЙПАРАШВИЛИ



Черные автоматически сыграли **37...Крс8** (легкую ничью давало 37...Крс6), и первый приз уехал в Одессу. Конечно, без пешек d4 и d5 отступление вниз было бы самым благоразумным, но пока центральные пешки еще на доске...

38. Лh7! Цугцванг. На 38...Л:d4 теперь возможно 39. Крb6 Лb4+ 40. Кра5 Лb1 41. а7 Ла1+ 42. Крb6 Лb1+ 43. Крс6 Лс1+ 44. Крd6 Ла1 (В этом все дело. У белого короля есть прикрытие от вертикальных шахов.) 45. Лс7+! Крd8 46. Лb7 с победой.

38...Лb1 39. Лb7 Лd1 40. Крb6 Лb1+ (40...Л:d4 41. Лс7+) **41. Крс6.** Пришлось черным сдаться.

САМАЯ НАПРЯЖЕННАЯ

Конечно, каждый из участников мог бы предложить свою «самую напряженную» встречу. Но моя партия с А. Михальчишиным действительно была очень напряженной, своеобразной и потребовала от обоих больших усилий.

Э. ГУФЕЛЬД — А. МИХАЛЬЧИШИН

Венская партия

1. е4 е5 2. Кс3 Кf6 3. g3 d5 4. ed К:d5 5. Сg2 К:с3 6. bc Сd6 7. Кf3 0—0 8. 0—0 Кd7 9. d4 с6 10. Ле1 ed 11. cd Кb6 12. Фd3 Фf6. Другим планом был перевод на f6 слона (12...Се7).

13. с4 Сf5 14. Фb3 Се6! Это не провокация — вызов на борьбу.

15. Л:е6 Ф:е6 16. с5 Ф:b3 17. ab Се7 18. cb ab 19. Лb1. Не 19. Л:а8 Л:а8, и черная ладья — хозяин на первых двух горизонталях.

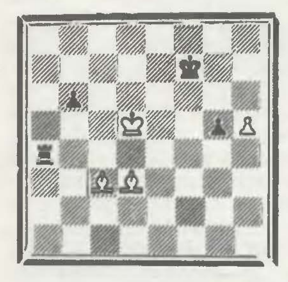
19...Ла2 20. Се3 Лfа8 21. Крf1 Сb4 22. Лd1 Лb2 23. Ке5 Л:b3 24. d5 Лba3 25. dc Ла1! 26. Л:а1 Л:а1+ 27. Кре2 Ла2+ 28. Крd3 bc 29. К:с6 Сс5 30. Кd4 Ла3+ 31. Крс4 Ла4+ 32. Крd5 Крf8. Теория подобных эндшпилей не разработана. Черным, пожалуй, был смысл выдвинуть ладейную пешку (32...h5), так как теперь белые эту возможность пресекают.

33. g4! h6 34. h4 Ла8 35. Кре4 Ла4 36. Сf1 Се7 37. h5 Сh4 38. f4 Ла2 39. Сс4 Лb2 40. Сс1 Лg2 41. Кf5 Сf6 42. Ке3 Лg1 43. Сd2 Се7 44. Сd3 Ла1 45. Кf5 Ла4+ 46. Крd5 Сс5 47. Сс3 f6. Ослабление пункта е6 — бесспорное достижение для белых.

48. Кd4 Кре7 49. Сс4 С:d4! В сложной обстановке черные ориентируются четко: уничтожена наиболее опасная фигура.

50. С:d4 Лb4 51. g5. Быть может, не стоило торопиться с этим прорывом.

51...hg 52. fg fg 53. С:g7 Крf7 54. Сс3 Ла4 55. Сd3.



Казалось бы, марш пешки h непредотвратим, но черные находят этюдные шансы на спасение.

55...Ла5+! 56. Крd6. После 56. С:а5 bа теоретическая ничья.

56...Ла3 57. Сg6+ Крg8 58. Сd4 g4 59. Кре6 Ла4. Черные «упускают» возможность получить незаурядный мат: 59...Лf3? 60. h6 Лh3 61. Сg7 g3 62. Крf6 g2 63. h7+! Л:h7 64. Сf7×.

60. Се5 Ла5 61. Сd4 Ла4. Главное — не дать покоя чернопольному слону.

62. Сf6 Ла2 63. h6 Ле2+ 64. Крd6 Лh2 65. h7+, и соперники согласились на ничью.

САМАЯ ЛУЧШАЯ

Здесь объективным быть гораздо легче. Партия, которую выиграл Подгаец, хороша во всех отношениях.

М. ПОДГАЕЦ — С. ЧЕЧЕЛЯН

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. с4 е6 3. Кf3 b6 4. а3 Сb7 5. Кс3 d5 6. cd К:d5 7. е3 Се7

● НАВСТРЕЧУ СПАРТАКИАДЕ

8. Сb5+ с6 9. Сd3 0—0 10. е4 К:с3 11. bс с5 12. 0—0 cd. При немедленном 12...Кс6 белые с выгодой укреплялись в центре: 13. d5 ed 14. ed Ка5 (14...Ф:d5?? 15. С:h7+) 15. с4.

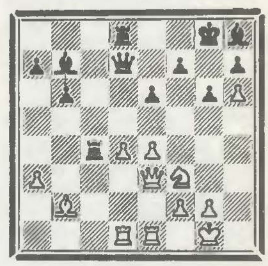
13. cd Кс6 14. Сb2 Ка5. Вряд ли выгодный план. Предпочтительнее 14...Сf6.

15. Фе2 Лс8 16. Лad1 Сf6 17. Лfе1 Фс7 18. Кd2. Не пуская черного коня на с4 и намечая атаку 19. е5 Се7 20. Ке4.

18...g6 19. Фе3 Сg7. Без борьбы допускает набег фланговой пешки. Было время подвести в центр вторую ладью — 19...Лfd8, так как жертва 20. h4 С:h4 21. d5 е5 ведет к неясным последствиям.

20. h4 Лfd8 21. h5 Фd7 22. Кf3 Кс4 23. С:с4 Л:с4 24. h6! Для дальнейших тактических операций белым нужен контроль над полем g7.

24...Сh8.



25. d5! С:b2 26. Фb3! Л:е4. В случае 26...ed 27. ed Лсс8 28. Ф:b2 f5 29. Кg5 Ле8 (29...С:d5 30. Л:d5) 30. d6! белые также сохраняют сильную атаку.

27. Ф:b2 Л:е1+ 28. Л:е1 f6 29. Л:е6 С:d5 30. Л:f6 С:f3 31. Лd6! Черные сдались.

Турнир закончился так: 1. **К. Лернер** (Одесса) — 9 очков из 13; 2—3. **Э. Гуфельд, Э. Убилава** — по 8½, 4—5. **О. Романишин** (Львов), **С. Чечелян** — по 7, 6—7. **З. Азмайпарашвили, А. Михальчишин** (Львов) — по 6½; 8—11. **Г. Зайчик, А. Извозчиков, М. Подгаец** (Одесса), **З. Стуруа** — по 6, 12. **Б. Гургенидзе** — 5½, 13. **Ю. Чиковани** — 5, 14. **А. Лутиков** (Тирасполь) — 3½.



Причал на Урал-реке

Прав ли тренер Хандусенко!

Ворошиловградские областные газеты не жаловали «Белую ладью» особым вниманием — скупые строки, редкие фотографии. Особенно трудно понять сдержанность комсомольской газеты «Молодогвардеец», ведь фестивали юных шахматистов — детище комсомола. Организаторы всесоюзных соревнований в Антраците, с большим энтузиазмом взявшиеся за это нелегкое и новое для них дело, вправе были ждать внимания и помощи от товарищей из областного центра.

И вот, словно в дополнение к не слишком полноводному потоку газетной информации, появились сделанные самими ребятами рукописные «Шахматные листки», в которых цветные карандаши заменяли типографскую краску. А при входе во Дворец спорта участникам и зрителям бросалось в глаза другое самодеятельное «издание». По виду это интересно оформленная стенгазета, по содержанию — своего рода шахматный журнал. Вот некоторые его рубрики: «Оценка позиции», «Мои памятные партии», «Учитесь комментировать». Редактором, художником-оформителем и автором большинства материалов был тренер антрацитовской ДЮСШ В. Хандусенко. Этот скромный, влюбленный в свое дело человек, видимо, полагает, что все музы должны помогать божественной Каиссе, что, чем разнообразней ведется пропаганда шахмат и обучение юных шахматистов — тем лучше. Почему бы, например, не сказать о значении центра стихами:

Вот центральные поля,
Торопитесь их занять —
Ведь отсюда короля
Можно вмиг атаковать!

Строки немного наивные, но автор, мне кажется, и не претендует на поэтические лавры, а хочет, чтобы ритм и рифма помогли ребятам запомнить важное шахматное правило. И изучение теории дебютов он пытается оживить шуточной «Слоновьей тематикой». Здесь романтически настроенный Итальянский слон восторженно восклицает: «Нет ничего прекрасней в мире, чем чудо-поле c4!», а уставший от груза солидных вариантов Испанский слон жалуется: «Как надоело на b5 в испанской партии стоять!» Рядом, на том же листе ватмана стихи о диагонали, о ладье, ферзе и многие другие. Но самыми крупными буквами — просьба к читателям высказать свое мнение, помочь советом. Видно, творческий метод тренера находит немало оппонентов, и ему не раз приходилось выслушивать упреки за «литературные излишества». Возможно, Хандусенко и впрямь перебарщивает со стихами, но в стремлении теснее связать шахматы с другими областями человеческой культуры, в обращении к ребячьему чувству юмора, думается, нет ничего худого. Вот ведь и куда более опытный педагог — международный мастер Юзефа Гурфинкель составляет с учениками волгоградской школы № 8 своего рода антологию шахматной поэзии, готовит театрализованные представления на шахматные темы. Вообще создается впечатление, что среди шахматных воспитателей имеются свои «физики и лирики». Одни во главу угла ставят спортивный результат, продвижение по классификационной лестнице, другие озабочены этическими и эстетическими проблемами. Некоторые тенденции, наблюдающиеся в так называемых «больших шахматах», должны вроде бы вдохновлять «физиков», но разве у «лириков» меньше оснований верить в свою правоту?

Последние «мили» ладьи

В заключительный день соревнований жребий свел москвичей с ленинградцами. Встреча представителей крупнейших шахматных центров имела большое значение для распределения мест... во втором финале. Да, юные шахматисты с берегов Невы и берегов Москвы-реки не принимали участия в борьбе за главные призы «Белой ладьи». Конечно, можно сослаться на особенность этих соревнований, в которых выступают не сборные коллективы, а команды школ — мол, тут все равны. Однако шахматное образование ребята получают, как правило, не в своей школе, а в городских дворцах и клубах, и неудачи москвичей и ленинградцев в какой-то мере отражают состояние дел в этих традиционно могучих шахматных городах.

Ну, а в «главном» финале последним туром, как выяснилось, был тур предпоследний. Именно предпоследний, четвертый тур расставил команды по местам, а завершающий день, вопреки ожиданиям, лишь «утвердил» эти итоги. **Магнитогорцы, волгоградцы** и **кутаисцы** победили соответственно сверстников из Киева, Витебска и Житомира с одинаковым счетом $3^1/_2 : 1^1/_2$ и в указанном порядке поднялись на символический пьедестал. Победители набрали $15^1/_2$ очков из 25 возможных, у серебряных призеров — $14^1/_2$, у бронзовых — 14. **Киевляне** финишировали с 12 очками, **житомирцы** с 10, а у замыкающих шестерку **витебских** школьников 9 очков.

Вот в каком построении (по доскам) команда с берегов реки Урал совершала свое победное восхождение: **Ильдар Шайхисламов** ($5^1/_2$ очков, из них $2^1/_2$ в финале), **Александр Ведяшев** (4 и 2), **Олег Афанасьев** ($6^1/_2$ и $3^1/_2$), **Ринат Ахмадулин** (8 и 4), **Лариса Ковбан** ($8^1/_2$ и $3^1/_2$).

После весьма скромного выступления в предварительных играх (2 из 5) превосходно сыграл в финале волгоградец Сергей Харькин, набравший 4 из 5 и выигравший турнир первых досок. Его товарищ по команде Олег Ефремов был лучшим среди «вторых номеров» ($3^1/_2$ из 5).

Команда кутаисских школьников самая титулованная — в ее составе два из четырех кандидатов в мастера, оказавшихся на борту «Белой ладьи». Однако грузинские кандидаты ничем не превосходили перворазрядников из других коллективов, а наиболее весомый вклад в командную копилку сделала Ирма Абзианидзе ($9^1/_2$ из 10 — абсолютно лучший результат!). Ирма зарекомендовала себя хорошо подготовленной, волевой шахматисткой, однако единственную ничью она сделала, когда противница применила редкий, пользующийся плохой репутацией дебют (1. e4 e5 2. Kf3 d5). Похоже, что в незнакомых позициях способная школьница чувствует себя еще неуверенно.

Орлята учатся мечтать

В одном из уже упоминавшихся «Шахматных листков» был опубликован призыв: «...берите от «Белой ладьи» все, что можете! Она — щедра. За период с 1—13 июня вы должны вырасти на целый разряд!!!» Увы, оптимизм юных авторов «Листка» оказался чрезмерным — «на целый разряд» повысили свою квалификацию лишь пятеро из ста участников соревнований. Но имеются ведь и другие, не поддающиеся точному учету, показатели повышения силы. Можно вырасти, и не выходя до поры за границы прежнего разряда. Такой рост, надо полагать, почувствуют по возвращении домой многие ребята.

Дима Сиротин один из тех, кто уверенно шагнул на новую ступень классификационной лестницы, — в свой родной город Фрунзе он едет перворазрядником. Диме 12

лет, и лучшую половину своей жизни он любит шахматы. Первым учителем был отец. Отец и теперь, шесть лет спустя, не уступает сыну, хотя никакого разряда не имеет. «Он самоучка», — поясняет Дима, как бы извиняясь за непрофессиональное отношение Сиротина-старшего к замечательной игре. У мальчика же солидная шахматная школа — три раза в неделю занятия во Дворце пионеров, выступления в турнирах, в выходные дни — домашний разбор партий. Для поддержания родительского авторитета отцу приходится вникать в тонкости ферзевого гамбита, ставшего основой Диминого дебютного репертуара. Сын любит шахматы за радость побед, за красоту комбинаций. Он сокрушается, что ему еще редко удаются эффектные атаки с многочисленными жертвами. А вот партии старых мастеров, отличавшиеся раскованностью и безудержным полетом фантазии, не знает и открытые дебюты почти не играет. Не пробел ли это в шахматном образовании, не свидетельство ли излишнего практицизма наших шахматных воспитателей? Впрочем, глядя на русоволосого и кареглазого Диму Сиротина, веришь, что он наверстает упущенное и догонит свою мечту, — чувствуются в этом мальчике целеустремленность и сила характера. И организованность — кроме шахмат, он занимается еще борьбой и музыкой. Музыкой — для мамы, спортом — чтобы лучше играть в шахматы.

...Мне уже доводилось писать об анкете, которую организаторы раздали участникам. Особенно любопытны ответы ребят на вопрос «кем ты мечтаешь стать?». «Я мечтаю стать кинорежиссером, — пишет Ирма Абзианидзе, — и еще, как всякий шахматист, мечтаю о больших шахматных успехах (если получится)». А вот другой ответ: «По шахматам? Конечно, чемпионом (хоть школы, хоть мира). А вообще — инженером-строителем». Ребята мечтают о судьбе учителя и следователя, шофера и биолога, археолога и хирурга... Несколько настораживает, что многие видят перед собой лишь шахматное будущее. «Хочу стать гроссмейстером», — довольно распространенный ответ. Некоторые ссылаются на тренера: «Он хочет сделать из нас шахматистов - профессионалов». Иные ответы показывают, что их авторам еще нужно учиться мечтать. Так, во всех анкетах одной команды твердой рукой ее тренера начертано — «мастером спорта». Неужели такая «подсказка» устраивает ребят? Но, конечно, гораздо больше ответов, говорящих о широте интересов юных шахматистов, о сложной гамме их характеров.

Закрытие соревнований и награждение победителей состоялось в местном Доме культуры. Щелкали затворы фотоаппаратов, гремели аплодисменты, звучали пионерские и комсомольские песни. Однако слишком маленьким был интервал между этой торжественной церемонией и страдой последнего тура, и многое приходилось делать в жестоком цейтноте. В таких условиях судейской коллегии трудно было обработать весь богатый цифровой материал, вдумчиво распределить многочисленные призы. Может быть, имело смысл назначить закрытие турнира на следующий день с тем, чтобы подвести не только спортивные, но и творческие итоги, чтобы опытные шахматисты разобрали несколько партий, указали ребятам типичные ошибки и пробелы в подготовке. Тогда бы наверняка удалось избежать того, что в знаменитом сатирическом романе именуется «потерей качества при выигрыше темпа».

Впрочем, отдельные недочеты и накладки не могли омрачить праздничное настроение ребят, провожавших «Белую ладью» на ее новую стоянку. Принимай, Урал-река, знаменитый деревянный парусник, «захваченный» юными магнитогорцами. Хороший подарок сделали они своему родному городу в год его пятидесятилетия.

Евг. ИЛЬИН,
наш специальный корреспондент.
Антрацит — Москва.

● ИЗ ТВОРЧЕСТВА ЮНЫХ

Хорошее впечатление оставила игра лидера хозяев поля в партии, которая признана лучшей на турнире.

Д. КЛЮЧНЕВ —
Антрацит
Ф. ФИНКЕЛЬШТЕЙН
Тирасполь

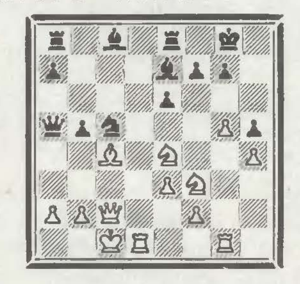
Ферзевый гамбит

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. Cg5 Kbd7 5. Kf3 Ce7 6. e3 0—0 7. Фc2 Лe8 8. h4 h6? Потеря времени. К тому же этот ход ослабляет позицию короля черных. Заслуживало внимания 8. . .c5.

9. 0—0—0 c5. Теперь этот контрудар запаздывает.

10. dc dc 11. С:f6 С:f6 12. С:c4 Фa5 13. Ke4 Ce7 14. g4 К:c5 15. g5 h5? Лучше 15. . .К:e4 16. Ф:e4 Фf5.

16. Лhg1 b5? И сейчас необходимо было 16. . . К:e4 и 17. . .Фf5.



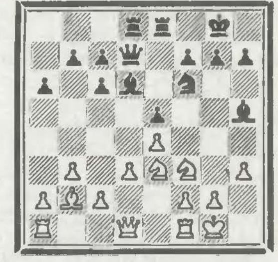
17. Kf6+! gf 18. g6! В случае 18. fg+ Крf8 черные еще могли сопротивляться.

18. . .f5 19. gf+ Кр:f7 20. Ф:f5+, и черные сдались. Если 20. . .Сf6, то 21. Ke5+ Крe7 22. Лg7+ С:g7 23. Фf7×.

Стремлением к инициативе характеризуется игра Ирмы Абзианидзе.



И. АБЗИАНИДЗЕ —
Кутаиси
Н. МАЗУРЕНКО
Киев

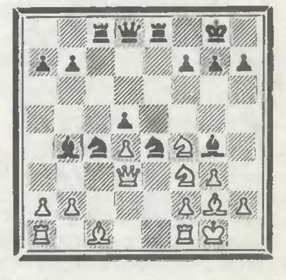


14. g4! Cg6 15. Kf5 h6. Слишком пассивно. Надо было играть 15. . .С:f5 16. gf (если 16. ef, то 16. . .e4) 16. . .g6 17. Фd2 Крh7.

16. K3h4 С:f5 17. К:f5 Крh7 18. Фd2 Cf8 19. f4 (быстрее всего ведет к цели) **19. . .ef 20. Ф:f4 Cd6 21. К:d6 Ф:d6 22. Фf5+ Крg8 23. e5 Фc5+ 24. d4,** и ввиду неизбежных материальных потерь черные сдались.

Отличный результат показал ученик 5-го класса фрунзенской школы № 37 Дима Сиротин. В его партиях много смелых и оригинальных замыслов.

О. ШАБАЛОВ —
Душанбе
Д. СИРОТИН
Фрунзе



17. . .g5! 18. Kh3? Следовало защищаться путем 18. Ke2.

18. . .Cf5! 19. Кh:g5 К:g3! 20. Фd1. Белые растерялись. Еще можно было бороться путем 20. Фb3 Ke2+ (не годится 20. . .К:f1 из-за 21. Ф:b4, и конь ловится) 21. Крh1 Ce7 22. Kh3. Теперь же школьник из Фрунзе четко реализует материальный перевес.

20. . .К:f1 21. Ф:f1 f6 22. Kh3 Cg4 23. Фd3 С:f3 24. С:f3 Лe1+ 25. Крg2 Крh8 26. Фf5 Фg8+ 27. Cg4 Лf8 28. Kf4 Kd6, и белые сдались.

Примечания мастера
Р. КИМЕЛЬФЕЛЬДА.

НУЖНЫ ЛИ ПЕРЕМЕНЫ?

Ежегодно в шахматном мире проходят сотни конкурсов составления, а количество состязаний решателей даже трудно сосчитать. Десятки тысяч этюдов и задач публикуются на страницах газет и журналов. Приток информации настолько велик, что даже специалисты могут ознакомиться лишь с итогами небольшой части всех соревнований. Поэтому Постоянная комиссия ФИДЕ по композиции в 1957 году решила периодически издавать «Альбом» лучших произведений. Такой сборник позволил бы проанализировать тенденции развития жанров, творчество ведущих композиторов и национальных школ. Несомненна историческая ценность «Альбома» — своеобразного конкурса конкурсов. Было решено выпускать такой сборник один раз в три года. Первый «Альбом» представлял творчество композиторов разных стран мира за 1956—1958 годы. В начале нынешнего года вышел шестой сборник, отразивший состояние композиции в 1971—1973 годах, а в настоящее время арбитры присуждают «Альбом 1974—1976». Одновременно были изданы ретроспективные сборники за 1914—1944 (в трех томах) и 1945—1955 годы.

«Альбом ФИДЕ» имеет и квалификационное значение. Композитор, набравший 25 очков, становится международным мастером, а 70 очков — норма международного гроссмейстера. Поясним, что каждая задача, отобранная в «Альбом», приносит автору очко, каждый этюд — 1,67 очка. Очки за коллективные произведения делятся между соавторами поровну.

Отбор композиций в каждый раздел «Альбома» проводится тремя международными арбитрами, знатоками жанра. Сначала все произведения попадают к двум судьям (они указываются первыми в объявлении соревнования). Композиции, отобранные ими, попадают в «Альбом». Задачи и этюды, отмеченные только одним из судей, поступают к третьему арбитру. Он выбирает из этих композиций такое количество произведений, чтобы общая сумма не превышала установленную комиссией ФИДЕ норму для данного раздела. Если процедура создания «Альбомов» отработана и проверена, то проблемы, связанные с представительством в каждом из семи жанров композиции, до сих пор окончательно не решены.

Казалось бы, правильнее всего устанавливать нормы для каждого жанра в «Альбоме» пропорционально присланным композиторами всех стран произведениям. Отметим, что каждый автор может прислать неограниченное число своих композиций, опубликованных за соответствующий период. Обычно опытные составители посылают не все свои произведения, а тщательно отбирают их, чтобы одна «ложка дегтя» не испортила общего впечатления от посылки. Однако пропорциональное представительство жанров ошибочно. В «Альбом 1971—1973», например, было прислано 5554 композиции, в том числе 698 этюдов и 984 задачи на кооперативный мат. При пропорциональных нормах в число 800 композиций (оно признано издателями сборника оптимальным) должно было попасть только 102 этюда и 144 (!) задачи на кооперативный мат Но ведь этюдный жанр является технически самым сложным, и в первую очередь именно он адресован всем поклонникам древней игры. Несомненно, что среднюю по качеству задачу на кооперативный мат составить неизмеримо легче, чем такой же по качеству этюд. Это подтверждается и статистикой. В конкурсах журнала «Проблем», например, в 1968—1973 годах участвовало 99 этюдов и 195 задач на кооперативный мат. Однако судьи отметили отличиями — а их число не было регламентировано — 26 этюдов и столько же задач. Этим арбитры неортодоксальных разделов еще раз подтвердили, что качество никак не связано с количеством.

Длительное время нормы представительства устанавливались «на глазок», как определенный (для данного жанра) процент от числа композиций, присланных по этому разделу. Но эти проценты неизменно менялись. Так, в «Альбом 1959—1964» годов отбирали по 24% этюдов от общего числа присланных, в следующем сборнике эта цифра упала до 16,7%, а в «Альбоме 1968—1970» вновь выросла до 23%. Так или иначе пересмотр норм постоянно приводил к **повышению** доли неортодоксальных и сказочных задач. В «Альбоме 1965—1967» она уже достигла одной трети. По предложению советской делегации на XVIII заседании Постоянной комиссии ФИДЕ по композиции в Тбилиси в 1975 году были установлены фиксированные нормы. Так ортодоксальные жанры должны быть представлены в «Альбоме» 80% (в том числе 16% — этюды), неортодоксальные жанры и сказочные шахматы — 20%. По этим нормам и был скомплектован «Альбом 1971—1973». Но спустя некоторое время, когда уже началась работа судейской коллегии очередного «Альбома 1974—1976», по инициативе некоторых членов Постоянной комиссии вновь возник вопрос о пересмотре норм в пользу неортодоксальных жанров.

Несомненно, что любые нормы, тем более установленные без должного обоснования, всегда будут «ущемлять» интересы представителей того или иного жанра, но также ясно, что Постоянная комиссия ФИДЕ обязана в первую очередь **поощрять развитие ортодоксальной композиции,** полностью базирующейся на правилах шахматной игры.

Не менее важным является вопрос о качестве отобранных произведений, которое, по нашему мнению, тесно связано с вышеупомянутыми нормами. Неоправданное увеличение представительства какого-либо раздела может привести к появлению в «Альбоме» средних и даже низких по качеству композиций и одновременно закрыть дорогу хорошим произведениям в других разделах. К сожалению, до сих пор не было ни одной попытки оценить качество композиций какого-нибудь «Альбома» или даже раздела. Мы понимаем, что эта проблема очень трудна и не по силам ни одному, пусть даже самому именитому, эксперту. Действительно, как можно **объективно** оценить оригинальность и техническое оформление композиций разных жанров, школ и направлений, а также сопоставить качество полярных жанров, например, тех же задач на кооперативный мат и этюдов? Характерно, что для неортодоксальных жанров не существует общепринятых критериев, оценивающих техническое мастерство и форму задачи.

Однако нам кажется, что **относительная оценка качества разных разделов** «Альбома» все-таки возможна. Для этого можно воспользоваться такими дополняющими друг друга показателями, как число композиций, отмеченных первыми призами (1), композиции, отмеченные призами (2), задачи и этюды, оставшиеся без отличий (3). Мы прекрасно понимаем несовершенство этих критериев. Ведь композиция может и не участвовать в конкурсе и быть опубликованной в газете или журнале (это особенно характерно для ортодоксальных жанров). Разными бывают уровни конкурсов, возможны отдельные судейские ошибки. Тем не менее, когда речь идет о тысячах композиций, участвовавших в сотнях соревнований и прошедших строгий контроль арбитров с разными вкусами и творческими установками, эти критерии будут «играть». Тем более, что в практике композиции уже давно сложился образец призовой задачи и этюда — произведения с оригинальной идеей, выполненного с высоким техническим мастерством.

Если предположить, что степень оригинальности композиций от

«Альбома» к «Альбому» остается неизменной, а техническое мастерство их авторов и совершенствование процесса отбора улучшаются, то напрашивается вывод, что среднее качество композиций в любом разделе непрерывно повышается. Приведем, например, показатели этюдного раздела, которые отражают тенденции, характерные для любого жанра. Здесь и в дальнейшем в столбцах 1, 2 и 3 будут приводиться проценты композиций, отмеченных первыми призами (1), призами (2) и не отмеченные на соревнованиях (3), к общему числу произведений этого жанра в «Альбоме».

Раздел этюдов

«Альбомы»	1	2	3
1956—1958	22,9	38,5	55,7
1959—1961	33	58,2	31,1
1962—1964	29,2	50,4	23,6
1965—1967	33,4	63,1	17,1
1968—1970	33,1	75,8	8,1
1971—1973	36,7	79,7	7,0

Заметим, что общее число этюдов, присланных в «Альбомы» непрерывно увеличивается (с 400 в первом до 700 в последнем), но качество этюдного раздела не падает, а постепенно повышается.

Сравним теперь относительное качество разделов «Альбома 1968—1970».

Жанры	1	2	3
Двухходовки	31,4	74,1	6,8
Трехходовки	51,2	83,0	8,5
Многоходовки	38,3	90,4	5,3
Этюды	33,1	75,8	8,1
Задачи на обратный мат	29,4	72,6	15,7
Задачи на кооп. мат	40,4	68,3	20,2
Сказочные шахм.	27,7	49,4	31,3
Ортодоксальные	37,4	79,2	7,2
Остальные	33,6	62,6	23,2

В «Альбоме 1965—1967» разница в качестве разделов также была убедительной.

Жанры	1	2	3
Ортодоксальные	42	75	10
Остальные	36	62	23

Эти «Альбомы» предшествовали последнему сборнику, представительство в котором установил Тбилисский конгресс. Результаты «Альбома 1971—1973» таковы.

Жанры	1	2	3
Двухходовки	46,8	78,2	7,9
Трехходовки	38,3	74	10,6
Многоходовки	34,3	79,6	4,6
Этюды	36,7	79,6	7,0
Задачи на обратный мат	47,8	86,9	4,0
Задачи на кооп. мат	40,7	79,7	10,2
Сказочные шахм.	38,2	72,8	16,4
Ортодоксальные	40,2	77,5	8,0
Остальные	41,2	79,4	10,6

Видно, что увеличение ортодоксальных жанров с 67% (1965—1967) и 70,4% (1968—1970) до 80% (1971—1973) не привело к снижению среднего качества разделов, в то время как ограничение неортодоксальных жанров и сказочных шахмат (последний раздел всегда имел самые низкие показатели) привело к повышению творческого уровня. Можно также сделать вывод, что в настоящее время как бы установились средние нормы, характеризующие качество раздела — примерно 40% композиций, победивших в соревнованиях, и 75—80% — призовых произведений.

Таким образом, решение Постоянной комиссии ФИДЕ, принятое в Тбилиси, привело к выравниванию критериев качества ортодоксальных и неортодоксальных разделов и к повышению относительного качества произведений «Альбома» в целом.

Интересно, что посылка в очередной «Альбом 1974—1976» опровергает мнение западных теоретиков о преимущественном развитии неортодоксальных жанров в настоящий период. Ниже мы приводим таблицу, в которой указано количество композиций, посланных в последние два «Альбома».

Жанры	1971—1973	1974—1976
Двухходовки	1410	1673
Трехходовки	731	967
Многоходовки	508	697
Этюды	698	834
Задачи на обратный мат	438	384
Задачи на кооп. мат	984	959
Сказочные шахм.	785	614
Ортодоксальные	3347	4174
Остальные	2207	1957

Как видно из таблицы, композиторы прислали в новый «Альбом» на 824 ортодоксальные композиции больше, а посылка остальных жанров снизилась на 250 задач. Эти цифры, а также рассмотренные критерии оценки качества разделов (при всей относительности этих критериев) свидетельствуют о том, что нормы представительства жанров, принятые в Тбилиси, близки к оптимальным для современного уровня развития композиции и не нуждаются в коренном изменении, тем более в пользу неортодоксальных жанров. Мы полагаем, что Постоянной комиссии ФИДЕ по композиции следует сохранить прежнее представительство еще на один-два «Альбома» и только после анализа качества их разделов, проделанного авторитетной экспертной комиссией, принимать решения об изменении норм.

И. ЛЯПУНОВ,
председатель Центральной комиссии по композиции,

Я. ВЛАДИМИРОВ,
международный мастер.

● КРАТКОЙ НОТАЦИЕЙ

«ТУРНИР ЗВЕЗД»

Я. ТИММАН — Л. КАВАЛЕК

Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Са6 5. b3 Сb4+ 6. Сd2 Се7 7. Кс3 Сb7 8. Сg2 0—0 9. 0—0 c5 10. d5 ed 11. Кg5 Ка6 12. cd d6 13. e4 Кd7 14. h4 Кс7 15. a4 h6 16. Кf3 Сf6 17. Лс1 Ке5 18. Сf4 Кg6 19. Се3 Ле8 20. h5 Ке5 21. К:e5 de 22. Ка2 a5 23. Кс3 Лf8 24. Фf3 Ке8 25. Кd1 Кd6 26. Кb2 Са6 27. Лfd1 Сg5 28. С:g5 Ф:g5 29. Сh3 f5 30. ef К:f5 31. С:f5 Л:f5 32. Фе4 Лаf8 33. Лс2 Ф:h5 34. d6 Л5f7 35. d7 Лd8 36. Лсd2 Фf3 37. Ф:f3 Л:f3 38. Кс4 С:с4 39. bc Лс3 40. Ле1 Л:с4 41. Л:е5 Крf7 (записанный ход) 42. Лd3 Л:а4 43. Лf3+ Крg6 44. Ле7 Лd4 45. Лff7 Лg8 46. Лf4 Л:f4 47. gf Лd8 48. Ле6+ Крf5. **Белые сдались.**

Л. КАВАЛЕК — Л. ЛЮБОЕВИЧ

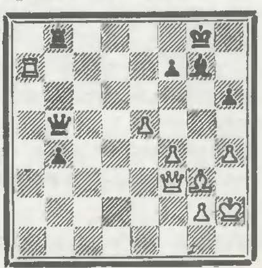
Новоиндийская защита

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. g3 Сb7 5. Сg2 d5 6. 0—0 Се7 7. Ке5 0—0 8. Кс3 Ка6 9. cd ed 10. Кd3 c5 11. dc bc 12. Сg5 Лb8 13. Фа4 c4 14. С:f6 С:f6 15. Кf4 Кс5 16. Ф:а7 Фd6 17. Кс:d5 С:b2 18. Лаd1 Кd7 19. Ке3 Фb6 20. Фа4 Кс5 21. Ф:с4 Са6 22. Фс2 Лfс8 23. Фf5 g6 24. Фg4 Ле8 25. Лb1 Фа7 26. Сd5 Крh8 27. Кс4 С:с4 28. С:с4 Ке4 29. Кd3 f5 30. Фf4 Фd4 31. Л:b2 Л:b2 32. К:b2 Ф:b2 33. Лd1 Фb6 34. Лd7 Фс5 35. Лс7 Фd4 36. Сd3 Фа1+ 37. Крg2 Фf6 38. С:е4 Л:е4 39. Фh6. **Черные сдались.**

Л. ПОРТИШ — Б. ЛАРСЕН

Ферзевый гамбит

1. Кf3 d5 2. d4 Сf5 3. c4 e6 4. Фb3 Кс6 5. c5 Лb8 6. Сf4 h6 7. e3 g5 8. Сg3 Сg7 9. Кс3 a6 10. h4 g4 11. Ке5 Кgе7 12. К:с6 К:с6 13. Се2 0—0 14. Фd1 e5 15. de d4 16. ed К:d4 17. 0—0 Фd7 18. Сс4 Сс2 19. Фс1 Лbd8 20. Ле1 Сh7 21. Сd5 Фе7 22. Се4 Ф:с5 23. С:h7+ Кр:h7 24. Фf4 Фb6 25. Лаd1 Ф:b2 26. Л:d4 Ф:с3 27. Лdе4 Крh8 28. Ф:g4 Лd4 29. Л:d4 Ф:е1+ 30. Крh2 Фа1 31. Лd7 Ф:а2 32. Л:с7 b5 33. f4 Фd5 34. Лd7 Фе4 35. Фh5 Крg8 36. Ле7 Фb4 37. Ла7 Фс5 38. Л:а6 b4 39. Фf3 Фb5 40. Ла7 Лb8.



41. f5 (записанный ход) 41... С:е5 42. f6 Крh8 43. Л:f7 Ле8 44. Фg4 С:g3+ 45. Крh3. **Черные сдались.**

В ПРОГРАММЕ СПАРТАКИАДЫ!

Узбекистан стал первой республикой, где шашки включены в программу Спартакиады.

По массовости наша игра занимает пятое место среди других видов спорта в республике: организованных шашистов насчитывается более 237 тысяч. В Узбекистане — один международный мастер, около 30 мастеров, сотни кандидатов в мастера и перворазрядников. В чемпионатах страны прошлого года участвовали О. Ахмедова, З. Белкина, Г. Дорфман, С. Давыдов.

Республика стала родиной многих интересных соревнований. Именно здесь был организован первый в стране турнир стоклеточниц «Шашечные звезды-71», проходивший в прошлом году уже как международный. Начиная с 1976 года эти состязания проводятся на приз республиканской газеты «Правда Востока» — органа ЦК Компартии Узбекистана. Редакция совместно со Спорткомитетом и Федерацией шашек завершает сейчас конкурс решений, в котором принимают участие любители шашек из других республик и даже из-за рубежа. Все это способствовало популяризации игры.

Примечательно, что успехи достигнуты главным образом благодаря усилиям общественности. В республике всего 27 штатных тренеров, а число общественных инструкторов, тренеров и судей превысило 41 тысячу.

Естественно, что, имея за спиной такую большую силу, мы упорно добивались включения шашек в программу Спартакиады. Обращались за помощью в ЦК Компартии Узбекистана, Спорткомитет республики. И наши усилия увенчались успехом. В мае прошлого года коллегия Спорткомитета приняла постановление о включении шашек в программу республиканской Спартакиады. Теперь шашисты давали в спартакиадном зачете равное количество очков с другими видами спорта и отношение к шашкам резко изменилось. Явную заинтересованность начали проявлять и спортобщества, для которых также шло параллельное начисление очков.

Все тринадцать команд, представляющие Каракалпакскую АССР, одиннадцать областей и город Ташкент, подтвердили участие в соревнованиях. Отнюдь не многие виды спорта могут похвастать «полным сбором».



Москву и Ленинград посетила туристская группа голландских шашистов, в числе которых были генеральный секретарь ФМЖД В. Юрг, экс-чемпион мира Т. Сейбрандс. Они встретились с советскими шашистами в товарищеских матчах. Подробно об этих встречах мы расскажем в следующем номере еженедельника.

Фото Б. Долматовского.

Торжественным было открытие Спартакиады с подъемом флага соревнований, традиционными теплыми приветствиями, вручением памятных значков. Состав команды: четыре стоклеточника и четыре шашиста, играющих на малой доске.

Сборные были разбиты на три полуфинальных группы, победители которых разыгрывали в финале первое—третье места.

Как и ожидалось, в финале встретились команды Ташкента, Самаркандской и Ферганской областей. Успех сопутствовал шашистам столицы республики. Международный мастер С. Давыдов, мастера В. Раппопорт, В. Александрова, О. Ахмедова, Ш. Якубова, Г. Дорфман, З. Белкина награждены призами, дипломами и медалями.

Вторыми оказались самаркандцы, в составе которых вице-чемпион СССР по русским шашкам М. Фазылов, мастера Х. Юсупов, И. Ибрагимов, Э. Эстерлис, М. Шимунов.

Победителями на своих досках стали С. Давыдов, В. Раппопорт, Э. Эстерлис, О. Ахмедова (международные шашки), М. Шимунов, М. Фазылов, И. Фазылов, З. Белкина (русские шашки).

Среди спортивных обществ впереди «Мехнат» — 207 очков, «Спартак» — 135, «Пахтакор» — 87...

Б. КАНИЩИКЕР,
заместитель председателя Федерации шашек Узбекистана.

Соперничая с мастерами

Гостеприимно встретил Киев шашистов, съехавшихся со всех областей Украины на первенство республиканского «Спартака». Как уже сообщалось, победителем стал харьковский мастер Д. Коськов. Вторым финишировал Б. Высоцкий (Харьков).

В турнире была установлена мастерская норма — 7½ очка из 13. Преодолеть ее смогли два молодых кандидата в мастера — Н. Король из Кирсвограда и В. Деревецкий (Винница). Кстати, Деревецкий давно обратил на себя внимание как интересный составитель. Сейчас он доказал, что и в практической игре может соперничать с мастерами. Вот как он переиграл своего опытного соперника.

ВОЛОВИК — ДЕРЕВЕЦКИЙ

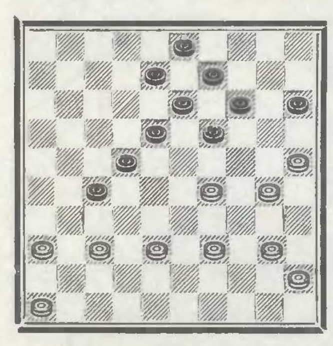
1. cd4 dc5 2. bc3 ed6 3. gh4 fe7 4. fg3 ba5 5. d:b6 a:c5 6. ef4 cb4 7. a:c5 d:b4 8. ef2 cd6 9. fe3 fe5 10. fg5 h:f4 11. e:g5 gh6 12. gf4 e:g3 13. h:f2 h:f4 14. fe3 fg3 15. h:f4 ef6 16. cd4 de7 17. gf2 ba3 18. ab2 ba7 19. dc3 dc5 20. d:b6 a:c5 21. fe5 f:d4 22. c:e5 ab4 23. fg3 ef6 24. e:g7 h:f6 25. gh4 cd4 26. e:c5 b:d6 (черные могли выиграть еще проще: 25. . .fe5 26. hg5 ef4 27. bc3 b:d2 28. gh6 ab2×) **27. bc3 de5 28. cd2 ef4 29. cd4 ab2 30. dc5 bc1 31. dc3 ce3 32. cd6 eb6 33. cb4 ba5 34. bc5 ad8 35. de7 fe5 36. ef8 de7 37. f:d6 e:c7.** Черные выиграли.

С. ЩЕРБАКОВ,
мастер.

Блиц? Блиц!

В дни юности мне довелось прочитать неодобрительные строки одного известного шахматиста об игре блиц. Умудренный опытом гроссмейстер считал, что пятиминутная партия полна ошибок, случайностей, развивает в спортсменах поверхностность и легкомыслие. Я был поражен: выросший на блицпартиях, я считал, что лучшей тренировки не придумать. С тех пор прошло более двадцати лет. Но прелесть молниеносной игры не померкла.

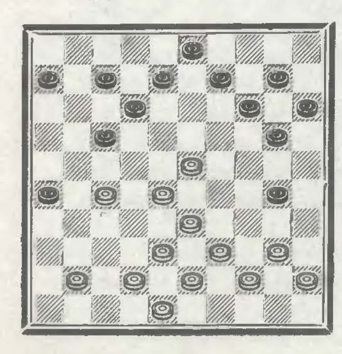
На мой взгляд, блиц несомненно полезен, ибо развивает сообразительность, быстроту реакции. Не согласен и с распространенным мнением, будто страдает качество партий. И здесь возможны интересные идеи, нешаблонные комбинации, неожиданные удары. А чтобы не быть голословным, приведу несколько позиций и идей, возникших у меня в «пятиминутках».



Встречаясь с **Голубиным**, я заметил комбинацию и тотчас провел ее: **1...18—23 2. 29 : 18 14—20 3. 25 : 23 9—14 4. 18 : 20 15 : 31**, выиграл шашку, а вскоре и партию.

Позднее, записывая этот пример, обнаружил за белых спасение 5. 46—41 8—12 6. 45—40 12—17 7. 40—34 17—21 8. 34—30 31—37 9. 41 : 32 27 : 38 10. 23—19 38—42 11. 19—14 42—48, но после 12. 14—10 48 : 25 13. 10—4 22—28 14. 4—10 28—33 15. 36—31 размена не избежать.

Заметил я также, что мог выиграть «чище», избрав иной порядок ходов: 1... 18—23 2. 29 : 18 27—31! 3. 37 : 26, а уже теперь 14—20 4. 25 : 23 9—14 5. 18 : 20 15 : 42Х.

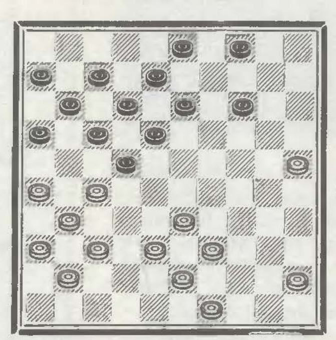


Чувствуется слабость короткого фланга черных. Как использовать этот недостаток? Первый ход ясен: **1. 27—21** (с угрозой 23—1В) Временная жертва 1...17—22 2. 28 : 17 7—11 не спасает, ибо после 3. 23—19, 4. 40—34, 5. 34 : 5 белые в дамках. Остается только **1...26—31.**

Но вновь следует удар **2. 23—18 12 : 32 3. 21 : 1**, и после вынужденного **3...31—36 4. 38 : 27 36 : 49** кажется, что к победе ведет тихий ход 5. 27—22. Нет, это не так — черных спасают жертвы: 5...30—34 6. 39 : 30 20—24 7. 30 : 19 14 : 23 8. 1 : 34 49—16, освобождая дамку из петли.

И все же путь к победе есть!

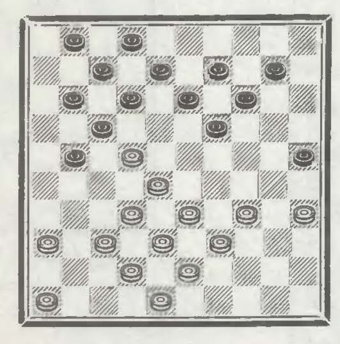
5. 1—23 49 : 16 6. 48—43 16 : 49 7. 23—19 14 : 23 8. 40—35 49 : 40 9. 45 : 5.



Эта позиция возникла в моей партии с **Корховым** (белые). Положение черных крайне опасно, ибо десять шашек короткого фланга выключены из игры.

1...13—19, и соперник мгновенно воспользовался «зевком»: **2. 27—21 16 : 27 3. 33—28 22 : 44 4. 31 : 2.** Однако его ждало разочарование: комбинацию заканчивали уже черные — **4...44—50 5. 2 : 35 3—8 6. 35 : 2 14—20 7. 25 : 14 17—21 8. 26 : 8 11—17 9. 2 : 33 50 : 26.** И все это на висячем флажке!

Встречаются и позиционные партии, насыщенные тактикой. Вот, например, что произошло в поединке **Ермаков — Щеголев.**



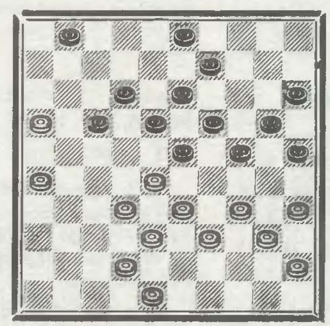
Опасно развивать шашку «36» из-за размена 21—27, 17 : 26 с последующей связкой или изоляцией простой «22». Нет хода 1. 33—29 ввиду несложного маневра 11—16, 19—23, 13 : 44.

В партии было: **1. 46—41 21—26 2. 34—29.** Другого не видно. Теперь уже ход 2. 36—31 опровергался комбинацией: 25—30, 19 : 30, 11—16, 12—17, 14—20, 7 : 47.

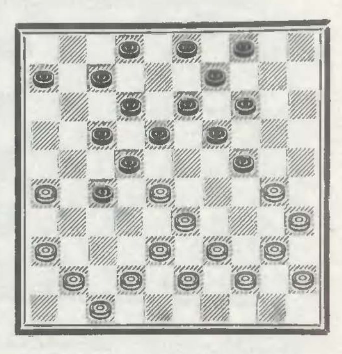
2...19—23 3. 29 : 18 12:23 4. 28 : 19 17 : 28 5. 32 : 23. А вот и ошибка. Необходимо было играть 5. 33 : 22, но и в этом случае слабость короткого фланга белых очевидна.

5...13 : 24. Только тут выяснилось, что хода 6. 39—34 нет ввиду 24—30, 14—20, 2 : 30 с прорывом. А раз так, позиция белых незащитима.

6. 36—31 14—20 (сохраняя прежнюю угрозу) **7. 31—27 10—15 8. 23—18 8—13 9. 27—22 11—17 10. 22 : 11 7 : 16. 11. 18—12 2—7.** Черные выиграли шашку, а затем и партию.



События во встрече с **Егоровым** (белые) развивались форсированно: **1... 24—29 2. 33 : 24 20 : 29** (с угрозой 1В—22) **3. 35—30 18—22 4. 39—33 22—27 5. 33 : 24 9—14 6. 32 : 21 23 : 43 7. 48 : 39 4—20** (сначала отыгрывается пожертвованная шашка) **8. 40—35 20 : 40 9. 45 : 34** (а затем черные выигрывают позиционно) **9...15—20 10. 39—33 20—24 11. 42—38 13—18 12. 38—32 1—7 13. 32—28 3—8.**



Ослабленные дамочные поля — основной недостаток позиции белых, которыми играл **Агафонов.** Опасно 1. 39—34 ввиду неожиданного маневра 17—21, 3 : 12, 7—12, 24—29, 13—18, 19 : 46.

Соперник избрал **1. 40—34 14—20 2. 34—29**, и после **18—23 3. 29 : 18 12 : 32** отыграл шашку — **4. 33—29 24 : 33 5. 39 : 37.** Мне показалось, что после активного выпада 5...22—28 белые проводят комбинацию: 6. 30—24, 7. 38—32, 8. 45 : 1, но тут же увидел, что она неосуществима, ибо шашка «27» не может вдруг переместиться на поле 40.

5. 22—28. Белые пытаются избавиться от скученности в своем лагере — **6. 43—39,** но не замечают комбинационного опровержения:

6...28—32 7. 37 : 28 17—21 8. 26 : 17 27—31 9. 36 : 27 19—23 10. 28 : 8 3 : 25. У черных на шашку больше.

Итак, я по-прежнему за блиц!

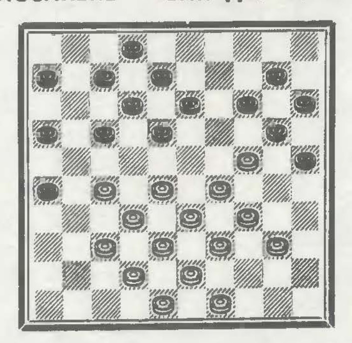
В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

За рубежом

ФРАНЦИЯ

Вторая сборная Голландии победила в товарищеском матче шашистов Франции со счетом $19^1/_2 : 13^1/_2$. Правда, на первых досках французы были сильнее: Изар и Дюбо набрали по $2^1/_2$, а Иссалене — 3 очка из четырех.

ИССАЛЕНЕ — ВАН ДЕР БОРСТ



Белые грозят разменом 28—22, 32 : 23 зафиксировать скученность шашек длинного фланга. Поэтому черные сыграли **1...14—19**, но после **2. 29—23!, 3. 23—19, 4. 28—22, 5. 33 : 13, 6. 39—33, 7. 32 : 5** им пришлось сдаться.

* * *

Новым президентом Французской федерации шашек стал Я. Вигне.

ПОЛЬША

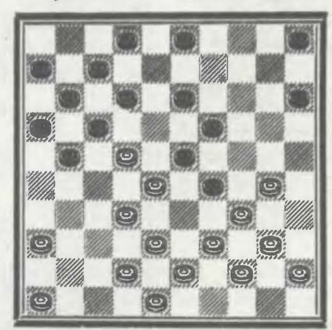
В программу традиционного польского праздника «Балтийские дни в Дарлове» входят и различные спортивные мероприятия.

В третьем международном турнире приняли участие 40 шашистов из Советского Союза, ГДР, Польши. Соревнования проходили по швейцарской системе. Уверенную победу одержал московский гроссмейстер В. Агафонов, набравший 10 очков из 11. Второе и третье места заняли соответственно Р. Стенцель (Лодзь) и варшавянин Я. Цегелка (по 8 очков).

Лучший результат среди женщин показала чемпионка Польши Г. Заглянична.

Взаимными ударами была насыщена партия

ЦЕГЕЛКА — ВОЗНИЦА

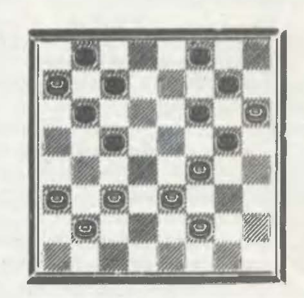


На нападение **1. 39—33** последовала серия ударов — **1...19—24 2. 30 : 8 2 : 13 3. 28 : 8 17 : 50 4. 8 : 26 7—12! 5. 34 : 23 50—33 6. 38 : 29 12—18 7. 23 : 12 11—17 8. 12 : 21 16 : 47.** Однако белые не растерялись и поймали дамку: **9. 40—43 47 : 24 10. 48—42 20 : 47 11. 43—38**, и шашек стало поровну.

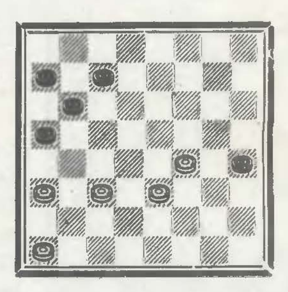
В блицтурнире также первенствовал советский гроссмейстер. Вторым был А. Мартко, третьим М. Кучинский (оба — Варшава).



Генеральный секретарь Общества польско-советской дружбы в Варшаве В. Барщевский вручил гроссмейстеру Владимиру Агафонову высшую награду общества — «Золотой почетный значок». Впервые эта награда вручена зарубежному спортсмену.

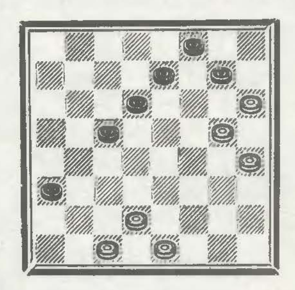


Задача белых — подорвать поле f8.

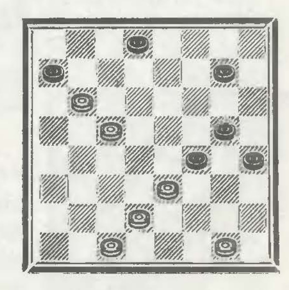


Белые сыграли **1. ed4**, черные пошли на жертву — **1... hg3 2. f : h2 cd6**. Но спасает ли их это?

ПОПРОБУЙТЕ РЕШИТЬ



Два точных хода, удар, и белые добиваются ничьей.



В финале оппозиция «две на две» приносит победу белым.

Ответы на задание «Попробуйте решить» «64» № 24

№ 1. Нападение 14—19 ведет к поражению: **26—21 17 : 26** (лучшее) **34—30, 33—29, 40 : 29, 36—31, 38—32, 39—33, 43 : 1**×

№ 2 Тактика в пользу белых: на **7—11, 26—31, 15—20, 13 : 33, 17 : 48** следует неожиданный маневр — **39 : 28, 26 : 17, 36 : 18**, и позиция черных явно хуже.

№ 3. Проще всего реализовать преимущество при помощи комбинации: **23—19, 29 : 9, 25—20, 33—29, 9—3, 3 : 45**× (из партии П. Роозенбург — П. Постма).

№ 4. **29—23, 39—33, 49—44, 38—32, 42 : 33, 47 : 20** (автор — П. Леуте).

ПАМЯТИ ГРОССМЕЙСТЕРА

Умер Игорь Захарович Бондаревский, международный гроссмейстер, заслуженный мастер спорта и заслуженный тренер СССР. Его имя знакомо всем любителям шахмат. Еще в тридцатые годы будущий гроссмейстер добился своих первых турнирных успехов, а в 1940 году стал чемпионом СССР. Бондаревскому было тогда 27 лет, и многие специалисты полагали, что он станет одним из претендентов на шахматную корону.

Здоровье, однако, помешало талантливому шахматисту, обладавшему ярким динамичным стилем игры, осуществить в полной мере свои спортивные надежды. Завоевав на межзональном турнире в Стокгольме путевку на турнир претендентов 1950 года, он вынужден был в последний момент отказаться от участия в соревновании. В последующие годы Бондаревский сравнительно редко выступал в турнирах и матчах, но шахматы по-прежнему занимали главное место в его жизни: гроссмейстер передавал свой опыт молодым шахматистам, руководил подготовкой сборных команд страны к ответственным выступлениям, писал книги, обзоры, статьи... За заслуги в области шахмат был награжден орденом «Знак Почета».

Многие помнят, что И. З. Бондаревский был тренером Василия Смыслова в годы его борьбы за первенство мира. Совместная шахматная работа связывала И. З. Бондаревского и с Ефимом Геллером. Но особенно длительным и плодотворным было его творческое содружество с Борисом Спасским, продолжавшееся — с небольшими перерывами — семнадцать лет. Бондаревский был для Спасского больше, чем тренером — молодой гроссмейстер считал его своим верным и проницательным другом.

Игорь Захарович Бондаревский был оптимистично настроенным, жизнерадостным человеком. Его всегда было интересно слушать — неизменное чувство юмора придавало рассказам гроссмейстера особый колорит. Вот как, например, он вспоминал в одном из интервью о своем первом знакомстве с шахматами.

— Мне было девять лет, когда в школе сверстники показали мне ходы, — рассказывал Игорь Захарович. — На следующий день я сыграл партию. Первый ход я сделал королевской пешкой, мой противник ответил e7—e5. Вдруг меня охватило невероятное волнение — и я полностью забыл, как ходят остальные фигуры. Все в голове перепуталось — мне лишь с трудом удалось вспомнить, что король имеет право делать один шаг в любом направлении. И я, не смущаясь, сыграл 2. Крe1—e2! Я был удивлен, когда мои товарищи встретили этот ход дружным смехом...

И. З. Бондаревского нет больше с нами. Любители шахмат уже никогда не увидят в турнирном зале его высокую колоритную фигуру, не улыбнутся его остроумной шутке или меткому замечанию, не встретятся с ним в сеансе одновременной игры. Но у каждого из нас остается прекрасная возможность заново открыть для себя шахматный мир гроссмейстера — еще раз посмотреть его блестящие комбинации, глубже понять логичность стратегии миттельшпиля, по достоинству оценить тонкость проведенных им окончаний.

И. БОНДАРЕВСКИЙ — М. БОТВИННИК

XII чемпионат СССР

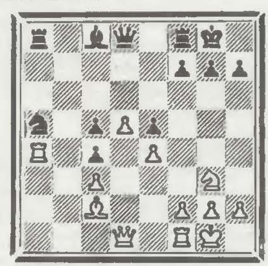
Москва, 1940

Защита Нимцовича

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кc3 Сb4 4. a3 С:c3+ 5. bc c5 6. e3 0—0 7. Сd3 Кc6 8. Кe2 d6 9. e4 e5 10. d5 Кa5 11. 0—0 a6 12. Кg3 b5 13. cb c4 14. Сc2 ab 15. a4! Вскрывая линию а, белые захватывают инициативу на ферзевом фланге.

15...ba 16. Л:a4 Кd7 17. Сe3 Кc5? Необходимо было 17...Фc7, пытаясь организовать оборону. По-видимому, черные не учли, что после размена на c5 белые неожиданным тактическим маневром получат возможность заметно усилить давление.

18. С:c5 dc.



19. Фh5! Этот промежуточный ход позволяет белым выгадать важный темп для сдвоения ладей.

19...f6 20. Лfa1 Сd7 21. Л4a3 Фb6 22. Фd1! Ферзь вернулся обратно, и положение черных сразу становится трудным: удержать свои рубежи на ферзевом фланге они не в состоянии.

22...Лa7 23. Кf1 Лfa8 24. Кe3 Крf8 25. Л1a2! Лa6 26. h3 Фd8 (угрожало 27. Л:a5 и 28. К:c4) **27. К:c4 Сb5 28. К:a5 Л:a5 29. Фa1 Л:a3 30. Л:a3 Л:a3 31. Ф:a3 Фc7 32. Фa8+ Крf7 33. Сd1 Крg6 34. Сg4 Сd7 35. d6!** Жертвуя пешку, белые связывают неприятельского слона и добиваются решающего перевеса.

35...Ф:d6 36. Фd8 Фd2 37. Ф:d7 Фe1+ 38. Крh2. Черные сдались.

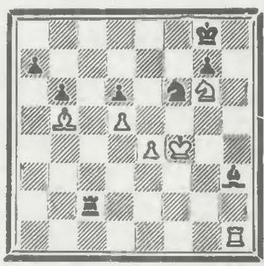


Комментируя эту партию в сборнике «Труд, талант, победа», гроссмейстер А. Котов отметил, что большой мастер комбинационной игры И. Бондаревский показал себя во встрече с М. Ботвинником отличным стратегом.

А вот «маленькая комбинация», получившая в свое время лестную оценку Эм. Ласкера.

И. БОНДАРЕВСКИЙ — А. УФИМЦЕВ

Ленинград, 1936



Здесь черные сделали естественный ход **1...Сg2**, атакуя ладью и пешку e4. Эта неточность позволила белым эффектно завершить партию: **2. Лh8+ Крf7 3. Сe8+!! К:e8 4. Крg5!**, и черный король оказался в матовой сети. Защиты от 5. Лf8× нет.

Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР, Шахматные федерации СССР и РСФСР, Центральный шахматный клуб СССР с глубоким прискорбием извещают о кончине после непродолжительной тяжелой болезни международного гроссмейстера, заслуженного мастера спорта и заслуженного тренера СССР

Игоря Захаровича БОНДАРЕВСКОГО

и выражают соболезнование родным и близким покойного.

НОВИ-САД

Выиграв в десятом туре у Весны Велич (Югославия), тбилисская шахматистка Нана Александрия укрепила свое лидерство на международном турнире в югославском городе Нови-Сад. Ближайшие соперницы отставали от советской шахматистки на очко.

Заключительные туры не внесли больших изменений в положение ведущей группы участниц. **Нана Александрия** финишировала первой, набрав $10^1/_2$ очков из тринадцати. **Ханна Эреньска-Радзевска** (Польша), **Жужа Вереци-Петронич** (Венгрия) и **Дана Нуцу** (Румыния) показали второй результат — $9^1/_2$ очков. Согласно таблице коэффициентов, второе место присуждено польской шахматистке, а третье — венгерской.

Остальные места заняли: **5. Богдан** (Румыния) — 8; **6. Чеич** (Югославия) — $7^1/_2$; **7. Николич** (Югославия) — 7; **8. Прокопович** (Югославия) — 6; **9. Живкович** (Югославия) — 5; **10. Порубски** (Венгрия) — $4^1/_2$; **11—14. Агич, Велич, Миливоевич** и **Ранц** (все — Югославия) — по $3^1/_2$ очка.

Любопытно отметить, что турнир в Нови-Саде был для Наны Александрия уже третьим успешным выступлением в Югославии в нынешнем году. Весной тбилисская шахматистка с высоким результатом ($10^1/_2$ из двенадцати) победила на традиционном международном турнире «8 Марта» в Белграде, а недавно выиграла все четыре партии у Оливеры Прокопович в матче Югославия—СССР, проводившемся в Тесличе.

БЛЕД — ПОРТОРОЖ

Совершив путешествие из Бледа в Порторож, участники Мемориала Видмара вновь сели за шахматные столики, чтобы продолжить борьбу за переходящий кубок. Минувшая неделя ознаменовалась сменой лидера — вперед вышел датский гроссмейстер Бент Ларсен, выигравший у Энтони Майлса и Мигеля Кинтероса.

Среди других результатов следует отметить победу Я. Тиммана над С. Глигоричем и выигрыш В. Цешковского у Б. Ивкова. Неудачно провел свои партии в одиннадцатом и двенадцатом турах Г. Кузьмин — сначала он проиграл Э. Майлсу, а затем М. Кинтеросу. Встреча Г. Кузьмин — В. Цешковский, состоявшаяся в десятом туре, завершилась вничью.

За три тура до финиша лидировал **Бент Ларсен**, набравший $8^1/_2$ очков из двенадцати. Голландский гроссмейстер **Ян Тимман** отставал от него на пол-очка, но имел в запасе одну отложенную партию. Третью строчку в турнирной таблице занимал **Мигель Кинтерос** (Аргентина) — 8 очков. **Золтан Рибли** (Венгрия) набрал $7^1/_2$ (одна партия отложена). Сохраняли шансы на неплохие места и наши гроссмейстеры: **Виталий Цешковский** имел 7 очков и одну неоконченную встречу, а у **Геннадия Кузьмина** было $6^1/_2$ очков.

Куба – Америка

Международный шахматный матч Куба — Америка, посвященный XX годовщине создания кубинского информационного агентства «Пренса Латина», был проведен по телетайпу на пяти досках. Кубинские шахматисты Сильвино Гарсия, Хосе Луис Вилела, Хуан Фернандес, Гильермо Эстевес и Хоакин Диас играли соответственно с Жаном Эбертом (Канада), Антонио Фернандесом (Венесуэла), Борисом де Грейффом (Колумбия), Роберто Наварро (Мексика) и Алексисом Варгасом (Коста-Рика).

Штаб-квартира соревнования находилась в холле центрального здания «Пренса Латина» в Гаване, где были подняты государственные флаги шести стран-участниц. Отсюда кубинские шахматисты вели игру со своими «противниками» в Монреале, Каракасе, Боготе, Мехико и Сан-Хосе.

Сборная Кубы выиграла этот матч со счетом 3 : 2. Решающее очко команде принес Хуан Фернандес. Остальные четыре встречи завершились вничью.

Е. ПОПОВ.

ЗАВЕРШИЛСЯ чемпионат Варшавы среди юношей. В нем приняли участие шахматисты не старше двадцати одного года. Победу одержал Петр Станишевски из клуба «Маратон», который в конце прошлого года уверенно занял первое место на турнире мальчиков. Сейчас ему двенадцать лет.

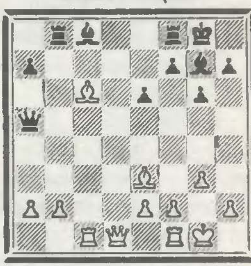
Турнир проводился по швейцарской системе в девять туров. Станишевски набрал 8 очков. Его ближайший преследователь — Шимчук — отстал на полтора очка.

Чемпиону — 12 лет



В следующем окончании юный чемпион нашел быстрый путь к победе.

СТАНИШЕВСКИ — ЧАПЛИЦКИ



Кажется, что у черных все в порядке, но после 15. b4! Ф : a2 16. Сc5 Сa6 17. Лc2 Фb3 18. С : f8 С : f8 19. Фb1 Л : b4 20. Ф : b3 Л : b3 21. Лa1 Лb6 22. Сf3 Сg7 23. Лa4 Сb7 24. Л : a7 С : f3 25. Лc8+ Сf8 26. ef Крg7 27. Лсс7 им пришлось сдаться.

В. ЭРЕНФОЙТ.

Варшава.



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ

Редакционная коллегия: М. А. БЕЙЛИН, Я. Г. ВЛАДИМИРОВ, Н. Т. ГАПРИНДАШВИЛИ, А. Е. КАРПОВ, И. П. КОЗЛОВ, А. Б. РОШАЛЬ (отв. секретарь), Н. И. САХАРОВ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА.

№ 25(572) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л—48919 Зак. 2207 Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.